



한림성심대학교

2022년 한림성심대학교 혁신지원사업 학생만족도 조사 결과보고서

2023. 2.



TROS
Research & Consulting

트로스리서치앤컨설팅

Contents

I. 조사개요	2
II. 2022년 학생만족도 조사 결과	15
III. 학생만족도 조사 결과 요약 및 시사점	114

[부록-1] 참여학생의 특성 요인 조사 결과 · 130

[부록-2] 2022년 학생만족도 설문조사지 · 132



I. 조사 개요



1. 조사의 필요성	3
2. 조사의 목적	4
3. 조사 설계	4
4. 조사 내용	5
5. 척도 및 점수 환산 방법	8
6. 조사결과 분석 방법	9
7. 설문조사 응답자 현황 및 특성	13



1. 조사의 필요성

❖ 본 조사의 필요성을 대학 경영 측면에서의 필요성과 국고지원 사업 수행 측면에서의 필요성으로 구별하여 제시하면 다음과 같음.

① 대학 경영 측면에서의 필요성

- ❖ 전문대학 대외 환경 변화에 따라 대학교 재학생의 만족도 조사 등을 통해 요구를 파악하여 대학교의 경쟁력 제고
- ❖ 대학생활 만족도 조사의 추진을 통해 대학 경영 방안을 개선함으로써 학생 보유율 유지와 신입생 유치의 효과까지 얻게 되는 성과 추진
- ❖ 대학 경영 방안 개선에 필요한 다양한 기초 자료와 시사점을 제공

② 국고지원 사업 수행 측면에서의 필요성

- ❖ 『2022년 전문대학 혁신지원사업 사업계획』에 따라 재학생의 대학 생활 전반에 대한 만족도 조사를 실시
 - 학생 만족도 조사와 관련한 우수한 성과를 도출
- ❖ '23년의 국고지원 사업 대비



2. 조사의 목적

❖ 위에서 검토한 조사의 필요성을 기반으로 본 조사는 한림성심대학교 재학생의 대학 생활 전반에 대한 만족도 조사를 종합적으로 실시하여 수요자 중심의 교육체계를 구축하고, 수요자의 니즈(Needs)를 파악하여, 교육경쟁력을 강화하기 위한 방안을 도출하고자 함.

3. 조사 설계

조사 대상



정원내·외 재학생 2,466명(2022. 10. 기준), 전수조사

조사 기간



2022년 12월 21일 ~ 2023년 1월 7일

조사 방법



구조화된 설문지를 통한 온라인 자기기입식 조사(<https://ko.surveymonkey.com>)

분석도구



Microsoft Excel, IBM SPSS, 파이썬



4. 조사 내용

- ❖ 설문 문항의 영역은 대학 교육만족도 관련 선행연구에 기초하여 재학생의 대학 생활 만족도를 진단할 수 있는 영역으로 전문대학 기관인증평가, 전문대학 기본역량 진단, 한림성심대학교 전문대학 혁신지원사업, 한림성심대학교 중장기 발전계획 중 재학생과 연계된 부분을 고려하여 설정
- ❖ 설정된 영역의 세부 설문 문항은 대학 생활에 대한 재학생의 만족도 및 환류과제와 개선사항 등을 정확하게 진단할 수 있도록 구성
- ❖ 연구진이 개발한 설문 문항은 한림성심대학교 내부 관계자의 검토를 거쳐 최종 9개 영역, 101문항으로 확정

영역		세 부문항 내용	
I	대학의 발전	대학의 비전	• 대학의 비전 부합
		대학의 교육목표 및 인재상	• 대학의 교육목표 및 인재상 부합
		학생의 핵심역량	• 대학의 학생의 핵심역량 강화 노력
		중장기 발전 계획	• 중장기 발전 계획의 목표 실현 노력
		대학 특성화	• 대학 특성화 방향 설정 및 노력
		학생 의견 수렴	• 대학 정책 수립시 학생의견 수렴 및 반영

<표계속>



영역		세 부문 항 내용	
II	학사제도 운영	학사제도	<ul style="list-style-type: none"> 수강신청제도(재수강 및 수강철회제도 포함) 휴학 및 복학제도 졸업관련제도 수업운영관리(출결, 휴·보강) 성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의 신청제도 창의인재양성을 위한 다양한 학사제도 운영 학사제도에 대한 다양한 정보 제공 학사제도에 대한 불만족 이유
		전과 및 학업중단(자퇴)	<ul style="list-style-type: none"> 전과 학업중단(자퇴) 전과 및 학업중단(자퇴) 이유
III	교육과정 운영 및 평가	전공 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교과목 구성 현장중심 전공 교육과정 운영 강의계획서에 따른 체계적인 운영 학생들의 이해 수준을 고려한 교육과정 운영 다양한 강의 방법 공정한 평가방법 과제나 시험 등에 대한 피드백 제공 강의평가 결과 환류 전공 교육과정에 대한 불만족 이유
		교양 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교과목 구성 직업기초능력 함양 및 교양지식 습득

영역		세 부문 항 내용	
IV	학생 지원	학생학습역량 지원	<ul style="list-style-type: none"> 핵심역량 함양 학생들의 이해 수준을 고려한 교육과정 운영 다양한 강의 방법 공정한 평가방법 과제나 시험 등에 대한 피드백 제공 강의평가 결과 환류 교양 교육과정에 대한 불만족 이유
		진로·심리 상담 지원	<ul style="list-style-type: none"> 비교과 프로그램의 다양성 비교과 프로그램의 학습 능력 강화에 도움 정도 비교과 프로그램에 대한 정보 제공 비교과 프로그램의 운영 방식 담당교수(강사)의 전문성 한림성심BEST마일리지제도 운영 학생 학습역량 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 다양성 인성학습상담센터 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성 인성학습상담센터 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도 인성학습상담센터 상담가의 전문성 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담 의 운영 체계성 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 도움정도



영역		세 부문 항 내용
	취업·창업 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담 전문성 • 진로 및 심리 상담 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유
		<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 취업·창업 비교과프로그램 개설운영 • 최신 취업·창업 정보 제공 • 취업·창업 지원 프로그램의 운영 체계성 • 취업·창업 지원 프로그램의 도움 정도 • 취업·창업 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유
		<ul style="list-style-type: none"> • 장학생 선발의 공정성 • 다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공 • 우리 대학의 장학제도에 대한 만족도 • 우리 대학의 장학제도에 대한 불만족 이유
V	교육환경	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 교육용 기자재 • 강의실 유지·관리 • 강의실 규모 적정성
		<ul style="list-style-type: none"> • 실험실습실 기자재 및 유지·관리 • 실험실습 재료 지원
		<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 자료 • 도서관 홈페이지 • 도서관 학습공간 규모 • 도서관 유지·관리

영역		세 부문 항 내용
	4차산업혁명 기술체험 센터 및 VR/AR 스튜디오	<ul style="list-style-type: none"> • 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 기자재 • 교육 프로그램, 기자재 사용방법, 안전교육 진행방법 • 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 교육프로그램에 대한 정보 제공
		<ul style="list-style-type: none"> • 학생이력관리시스템(HCAP) 만족도 • 학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내 • 컴퓨터실 및 통신시설 • 컴퓨터실 유지·관리
VI	편의/복지 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 교내 식당 • 카페, 편의점, 서점, 복사실, 현금인출기 등의 생활편의시설 • 화장실, 정수기, 손소독제 등 위생시설 • 기숙사 • 휴식공간 • 장애인 편의시설 • 인권센터 • 학생자치시설 • 통학수단의 편리성
		<ul style="list-style-type: none"> • 각종 정보 안내 • 오프라인 행정서비스 만족도 • 행정서비스의 정확성 및 신속성 • 행정서비스의 친절성



영역		세 부문 항 내용
VIII	사회적 가치 실현	사회봉사 (재능기부)
		지역사회 문제해결 프로젝트

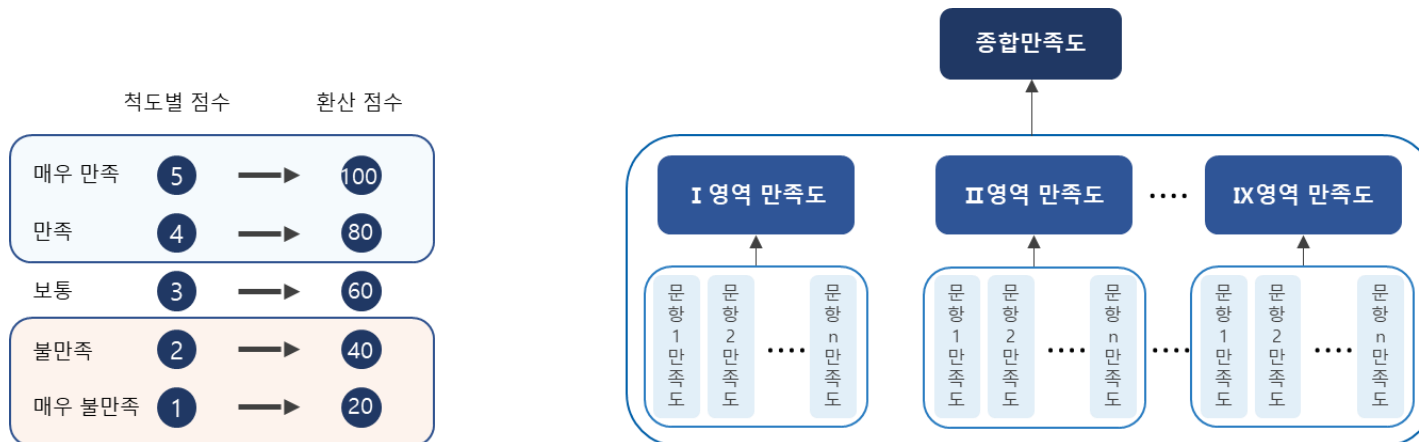
- 사회봉사(재능기부) 만족도
- 지역사회 문제해결 프로젝트 만족도

영역		세 부문 항 내용
IX	대학 및 학과 생활	대학생활
		학과생활

- 대학의 지역사회 발전 기여도
- 대학의 경쟁력
- 대학의 성장 발전 가능성
- 대학 추천 의향
- 전공수업 전문성
- 전공관련 분야 취업
- 선후배 교류
- 학과 추천 의향

5. 척도 및 점수 환산 방법

❖ 학생만족도는 리커트 5점 척도로 측정하고 척도별 점수를 부여 후 이를 100점 만점 점수로 환산하여 만족도 결과해석의 용이성과 직관성을 확보함.



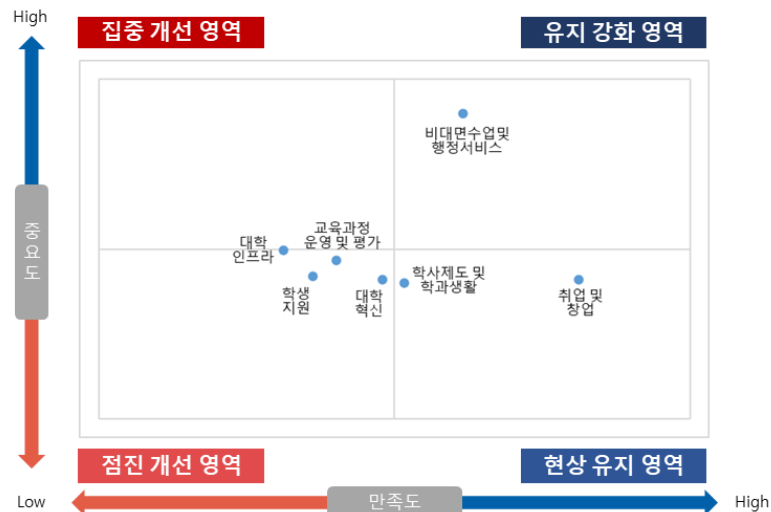
6. 조사 결과 분석 방법

1 빈도 및 평균 분석

- ❖ SPSS를 통한 빈도 분석 및 집단별 평균 분석

2 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

- ❖ IPA(Importance-Performance Analysis) 분석 측정된 성과요인의 우선순위를 상대적인 중요도와 만족도를 비교해서 분석하는 기법
- ❖ 성과지표의 우선 순위를 결정할 수 있기 때문에 실무적인 활용도가 높음.

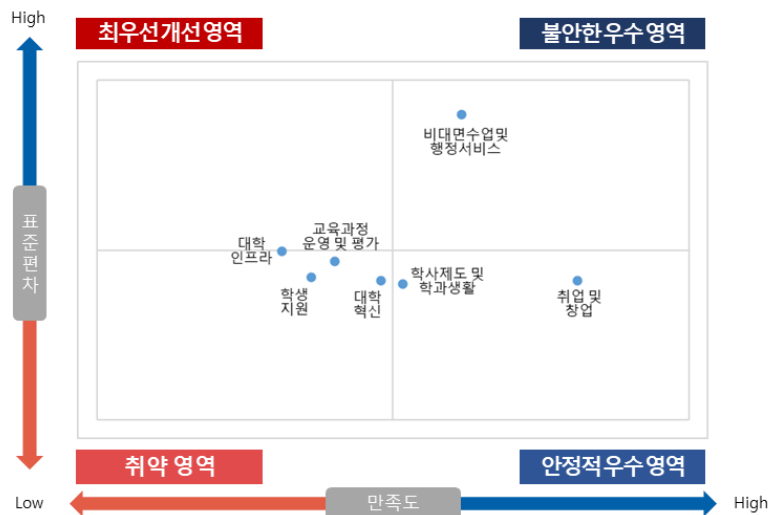


- 집중개선영역 : 중요도가 높은 반면 실제 만족도는 낮게 평가된 영역으로 최우선 과제로 개선 시 유인효과가 가장 높음
- 점진 개선 영역 : 중요도와 만족도가 모두 낮아 개선시 많은 비용이 소요됨. 선별적인 개선이 필요한 영역임.
- 현상 유지 영역 : 중요도는 낮으나 만족도가 높아 불필요한 과잉 관리를 제거하거나 개선하는 전략이 필요함.
- 유지 강화 영역 : 중요도와 만족도가 모두 높아 지속적으로 잘 유지하는 전략이 필요. 개선 시 유인효과는 떨어지나 현 상태를 유지하지 못할 경우 만족도 하락이 큰 영역임.



3 SSA(Satisfaction-standard deviation analysis) 분석

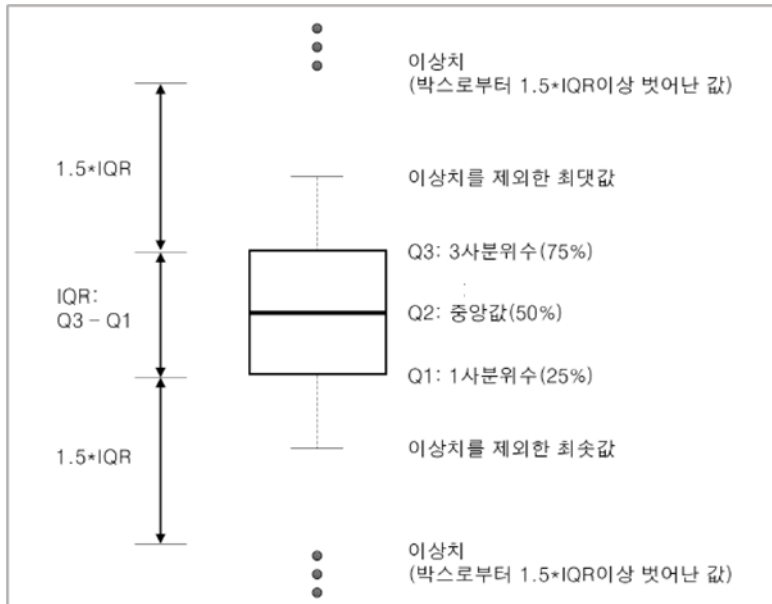
- ❖ SSA(Satisfaction-standard deviation analysis) 분석 측정된 성과요인의 우선순위를 표준편차와 만족도를 비교하여 분석하는 기법
- ❖ 표준편차가 클수록 서비스의 평준화가 되어있지 않다는 것을 의미함.



- 최우선 개선 영역 : 개인의 편차가 크고 만족도가 낮은 영역으로 최우선 과제로 개선 시 유인효과가 가장 높음.
- 취약 영역 : 개인의 편차가 적으나 만족도가 낮아 전반적으로 취약한 영역임.
- 안정적 우수 영역 : 개인의 편차도 적고 만족도는 높은 영역으로 전반적으로 안정적이고 우수한 영역임.
- 불안한 우수 영역 : 만족도가 높지만 개인의 편차도 높아 불안한 영역임.

4 상자도표(boxplot) 분석

❖ 중앙값, 1사분위수, 3사분위수 등의 기술통계를 상자 모양으로 나타낸 그래프로 관측치의 분포를 파악할 수 있음.



구분	설명
Whisker (상자의 수염)	<ul style="list-style-type: none"> 상자의 좌우로 또는 상하로 뻗어나간 선
상자 내부의 가로선	<ul style="list-style-type: none"> 중앙값
lower whisker	<ul style="list-style-type: none"> 최소값 '중앙값-1.5xIQR'보다 큰 데이터 중 가장 작은 값
upper whisker	<ul style="list-style-type: none"> 최대값 '중앙값+1.5xIQR'보다 작은 데이터 중 가장 큰 값
IQR (상자의 높이)	<ul style="list-style-type: none"> Inter Quartile Range 제 3사분위수 - 제 1사분위수 실수 값 분포에서 1사분위수(Q1)와 3사분위수(Q3)를 뜻하고 이 3사분위수와 1사분위수의 차이(Q3-Q1)를 IQR이라 함
(상자의 수염 밖의) 점	<ul style="list-style-type: none"> 이상치(outlier) 또는 특이점 lower whisker보다 작은 데이터 또는 upper whisker 보다 큰 데이터가 여기에 해당됨.



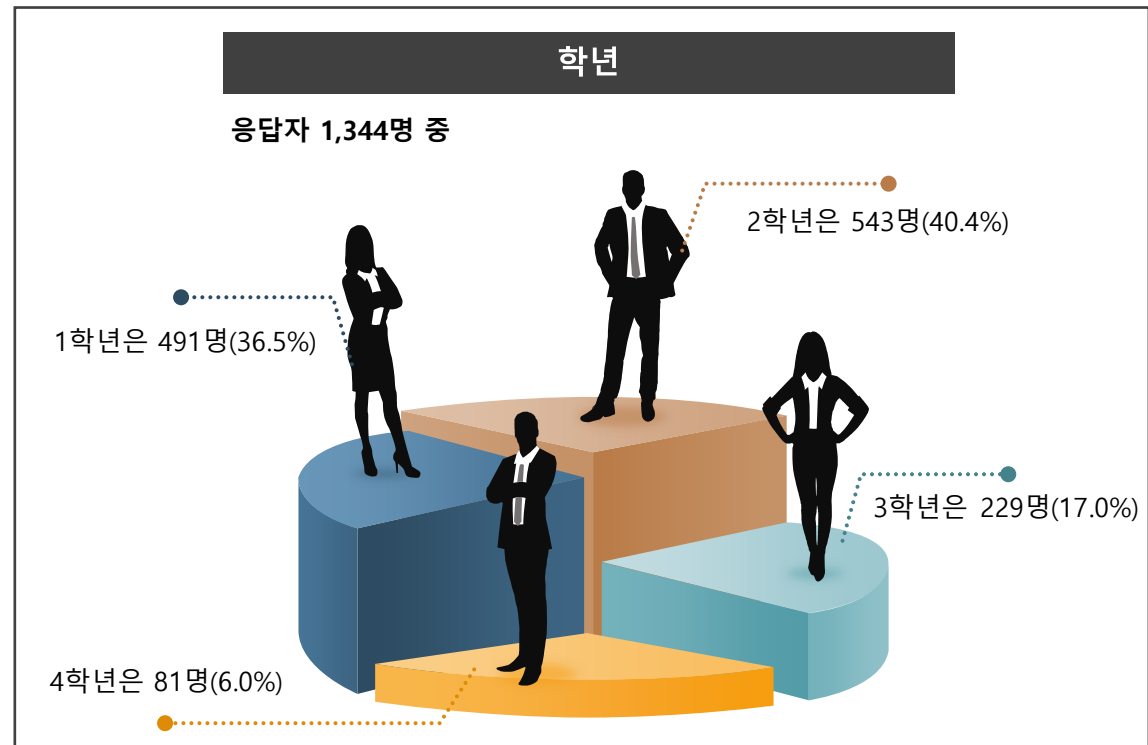
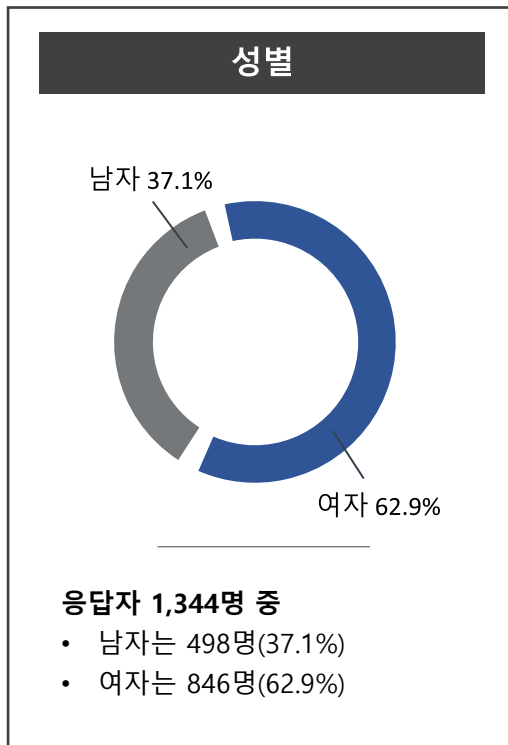
5 워드 클라우드

- ❖ 문서의 키워드, 개념 등을 직관적으로 파악할 수 있도록 핵심 단어를 시각화하는 기법
- ❖ 데이터 클렌징 작업을 통하여 서술형 의견을 유사한 답변들로 그룹핑하여 핵심단어를 도출함.



7. 설문조사 응답자 현황 및 특성

- ❖ 설문조사 결과, 전체(정원내·외) 재학생 2,466명 중 1,344명이 응답하여 54.5%의 회수율을 보였음.
- ❖ 설문에 응답한 재학생의 특성은 다음과 같음.





학과별 설문조사 응답 현황

❖ 설문조사의 학과별 응답자 현황은 다음과 같음.

NO	학과명	(정원내·외) 재학생 수(명)	설문 응답 현황	
			응답자수(명)	비율(%)
1	글로벌관광과	115	43	37.4
2	회계빅데이터과	13	11	84.6
3	사회복지과	87	43	49.4
4	유아교육과	174	92	52.9
5	행정과	47	29	61.7
6	관광외식조리과	82	38	46.3
7	식품영양과	61	61	100.0
8	간호학과	651	319	49.0
9	물리치료과	186	65	34.9
10	방사선과	148	119	80.4
11	치위생과	155	91	58.7
12	의무행정과	162	148	91.4
13	보건환경과	54	33	61.1
14	건축디자인과	72	24	33.3
15	건설도시과	69	35	50.7
16	디지털콘텐츠과	58	34	58.6
17	전기정보과	61	29	47.5
18	레저스포츠과	58	51	87.9
19	시각영상디자인과	61	34	55.7
20	영상미디어콘텐츠과	64	34	53.1
21	경영정보과*	37	1	2.7
22	호텔관광경영과*	20	9	45.0
23	의료기기정보과*	31	1	3.2
합계		2,466	1,344	54.5

주 : *는 폐과임.

Ⅱ. 2022년 학생만족도 조사 결과



1. 종합만족도	16
2. 영역별 학생만족도	30
3. 학과별 학생만족도	84
4. 부서별 학생만족도	104

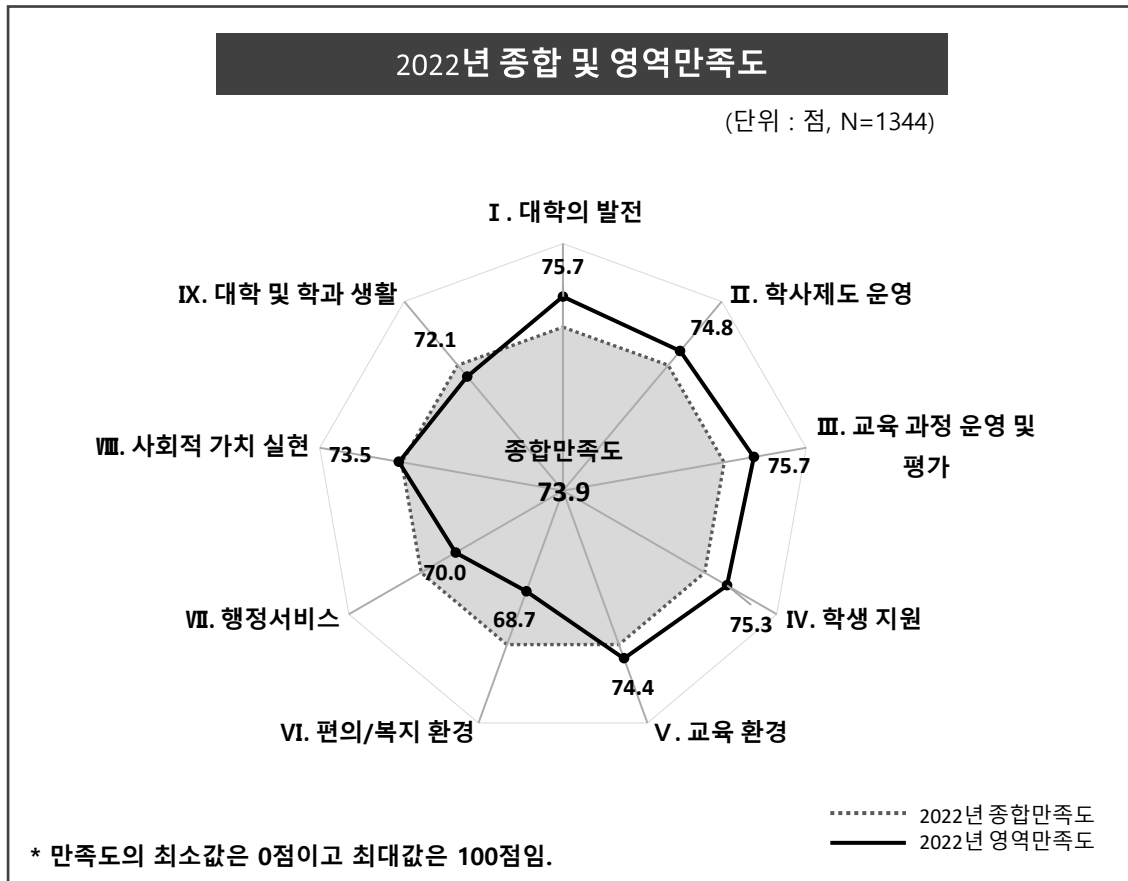
I. 2022년 학생만족도 조사 결과



1. 종합만족도

1) 전체

❖ 2022년 한림성심대학교 재학생의 종합만족도는 73.9점으로, 2021년 재학생 종합만족도(73.2점) 대비 0.7점 증가하였음.



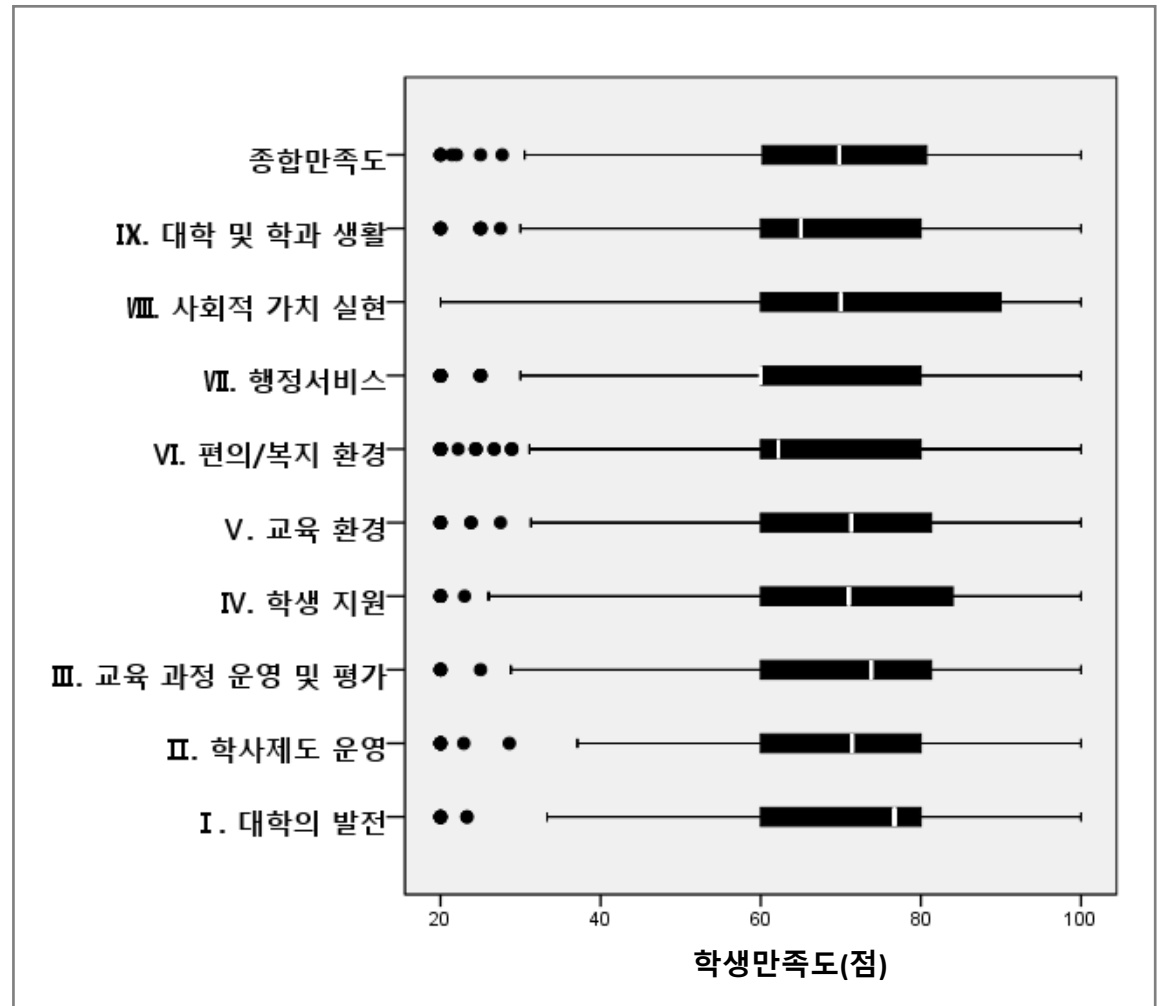
❖ 영역만족도는 'I. 대학의 발전' 영역과 'III. 교육과정 운영 및 평가'영역이 각각 75.7점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'IV. 학생 지원'(75.3점), 'II. 학사제도 운영'(74.8점), 'V. 교육 환경'(74.4점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(73.5점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(72.1점), 'VII. 행정서비스'(70.0점), 'VI. 편의/복지 환경'(68.7점) 영역순으로 나타남.

❖ 특히 종합만족도(73.9점) 보다 만족도가 낮은 영역은 집중 개선이 요구됨.

- VI. 편의/복지 환경(68.7점)
- VII. 행정서비스(70.0점)
- IX. 대학 및 학과 생활(72.1점),
- VIII. 사회적 가치 실현(73.5점)

2022년 종합 및 영역만족도 boxplot

❖ 2022년 재학생의 종합 및 영역만족도의 분포도를 살펴보면 다음의 그림과 같음.





2) 응답자 특성별

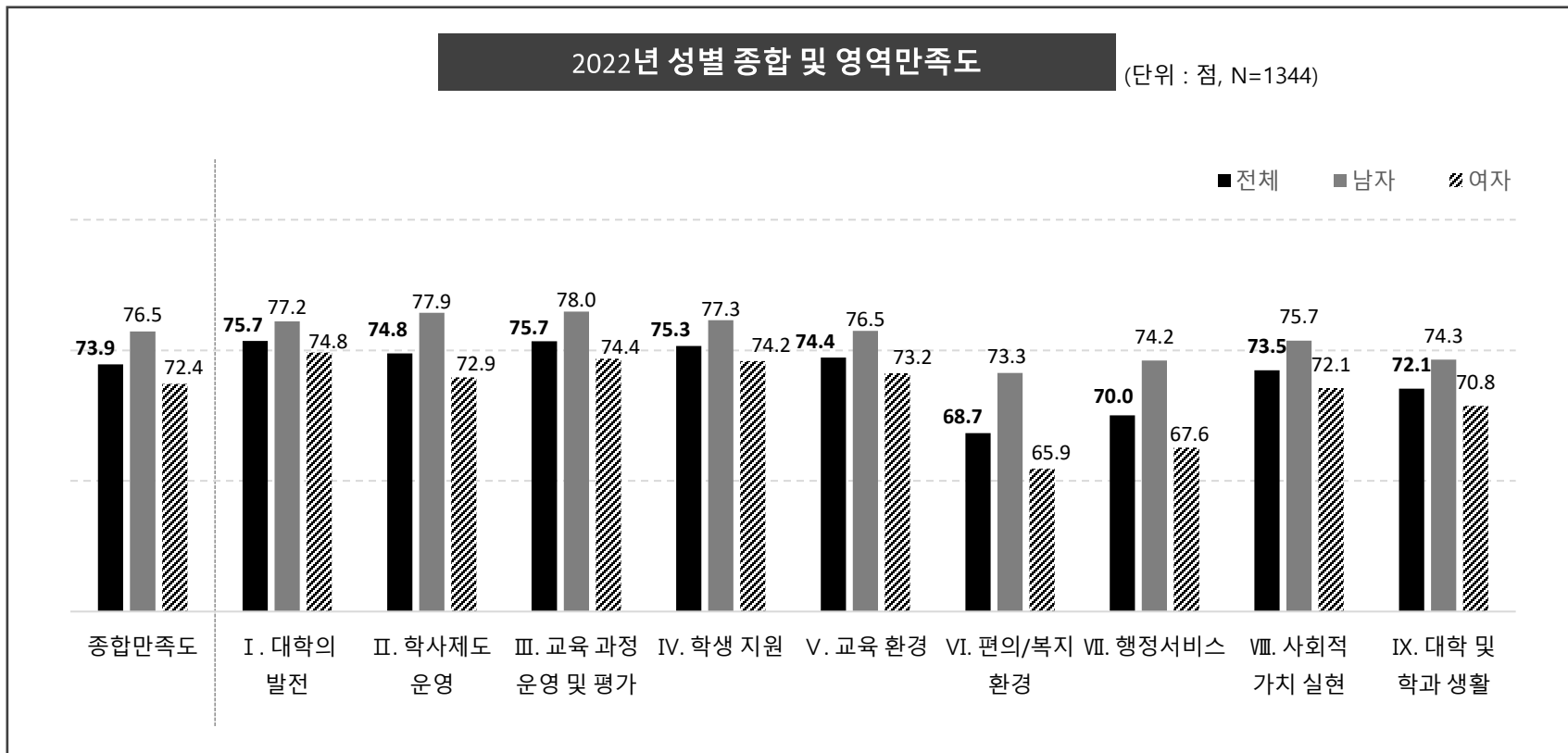
(단위 : 명, 점)

구분		사례수	종합만족도	I. 대학의 발전	II. 학사제도 운영	III. 교육과정 운영 및 평가	IV. 학생 지원	V. 교육환경	VI. 편의/복지 환경	VII. 행정서비스	VIII. 사회적 가치 실현	IX. 대학생활과 학과생활
전체		1344	73.9	75.7	74.8	75.7	75.3	74.4	68.7	70.0	73.5	72.1
성별	남자	498	76.5	77.2	77.9	78.0	77.3	76.5	73.3	74.2	75.7	74.3
	여자	846	72.4	74.8	72.9	74.4	74.2	73.2	65.9	67.6	72.1	70.8
학년	1학년	491	75.1	77.2	76.5	76.9	76.1	75.5	70.0	70.8	74.4	73.3
	2학년	543	73.8	75.3	74.7	75.3	75.5	74.0	68.7	70.7	74.3	72.3
	3학년	229	71.8	74.0	72.1	74.3	73.6	72.4	65.7	66.7	70.3	69.1
	4학년	81	73.6	74.6	72.0	74.8	74.4	76.7	68.2	70.2	71.7	71.9
학과	글로벌관광과	43	71.1	74.8	75.3	73.0	71.0	71.2	67.2	67.6	70.4	67.4
	회계빅데이터과	11	62.5	68.2	67.8	63.3	63.0	59.1	59.8	64.5	65.6	58.2
	사회복지과	43	74.3	77.4	77.6	76.7	74.2	74.1	68.4	68.3	76.8	73.1
	유아교육과	92	72.2	72.8	72.8	74.8	72.9	74.6	64.4	66.5	69.7	71.1
	행정과	29	74.3	76.8	76.8	75.8	75.8	73.7	72.0	73.3	76.4	68.7
	관광외식조리과	38	78.1	79.3	79.6	79.0	79.0	77.9	76.3	76.3	77.3	75.9
	식품영양과	61	74.5	75.8	75.9	77.9	76.1	72.9	70.8	70.9	71.7	71.5
	간호학과	319	71.9	74.5	70.4	72.8	74.5	73.7	64.5	66.4	72.7	72.1
	물리치료과	65	77.0	79.7	77.6	79.7	79.3	76.4	70.0	73.6	74.4	74.3
	방사선과	119	73.3	75.9	74.6	74.6	73.2	74.2	68.2	71.5	73.0	72.7
	치위생과	91	74.2	76.7	74.8	77.7	76.8	74.3	64.9	67.2	73.4	72.6
	의무행정과	148	71.8	73.7	73.5	74.0	72.9	72.7	67.1	68.1	67.9	68.0
	보건환경과	33	71.7	74.4	73.8	74.2	74.2	69.6	68.3	68.5	65.8	66.6
	건축디자인과	24	75.7	77.2	80.6	78.9	77.8	72.4	69.6	73.3	70.8	74.5
	건설도시과	35	74.1	74.9	75.9	73.7	74.3	75.0	72.8	71.7	74.3	73.1
	디지털콘텐츠과	34	72.2	70.7	72.3	72.9	73.4	73.7	71.5	72.4	69.2	66.6
	전기정보과	29	84.6	84.4	86.9	86.7	84.0	82.6	84.3	82.6	72.0	83.9
	레저스포츠과	51	92.4	89.1	91.7	95.1	93.4	91.3	90.8	90.3	94.5	92.5
	시각영상디자인과	34	73.8	76.2	74.8	76.3	75.5	73.6	69.4	69.9	72.4	69.9
	영상미디어콘텐츠과	34	70.3	69.5	73.3	68.8	71.5	72.1	70.9	67.5	71.4	65.4
경영정보과	1	87.1	96.7	91.4	80.0	88.4	90.7	84.4	80.0	80.0	87.5	
호텔관광경영과	9	67.9	68.9	71.4	69.9	69.5	68.0	64.7	67.8	66.0	60.3	
의료기기정보과	1	58.6	40.0	71.4	58.8	59.0	57.5	60.0	60.0	60.0	60.0	



✓ 성별 종합 및 영역만족도

❖ 2022년 성별에 따른 종합 및 영역만족도는 남학생의 만족도가 여학생보다 높은 것으로 나타남.

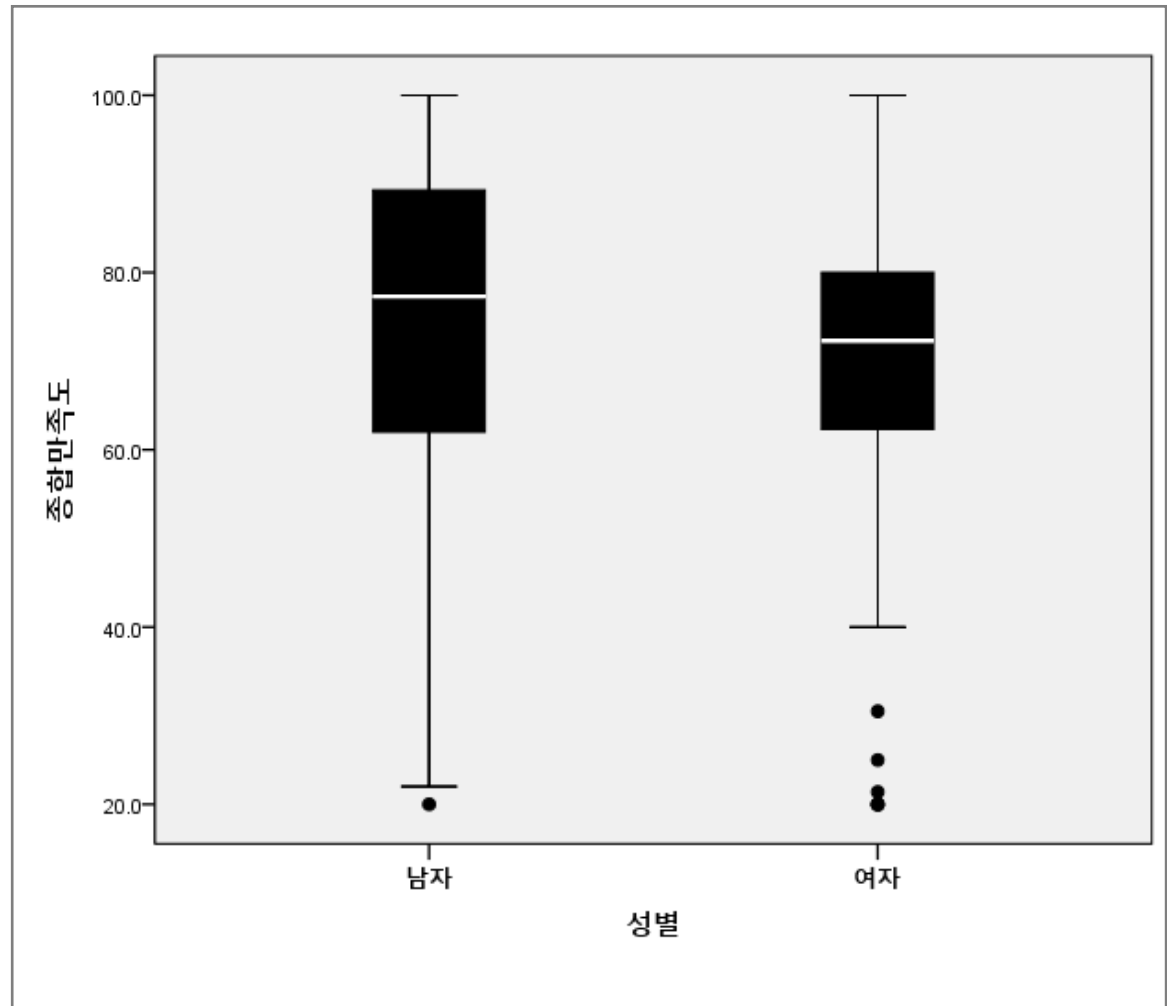


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



2022년 성별 종합만족도 boxplot

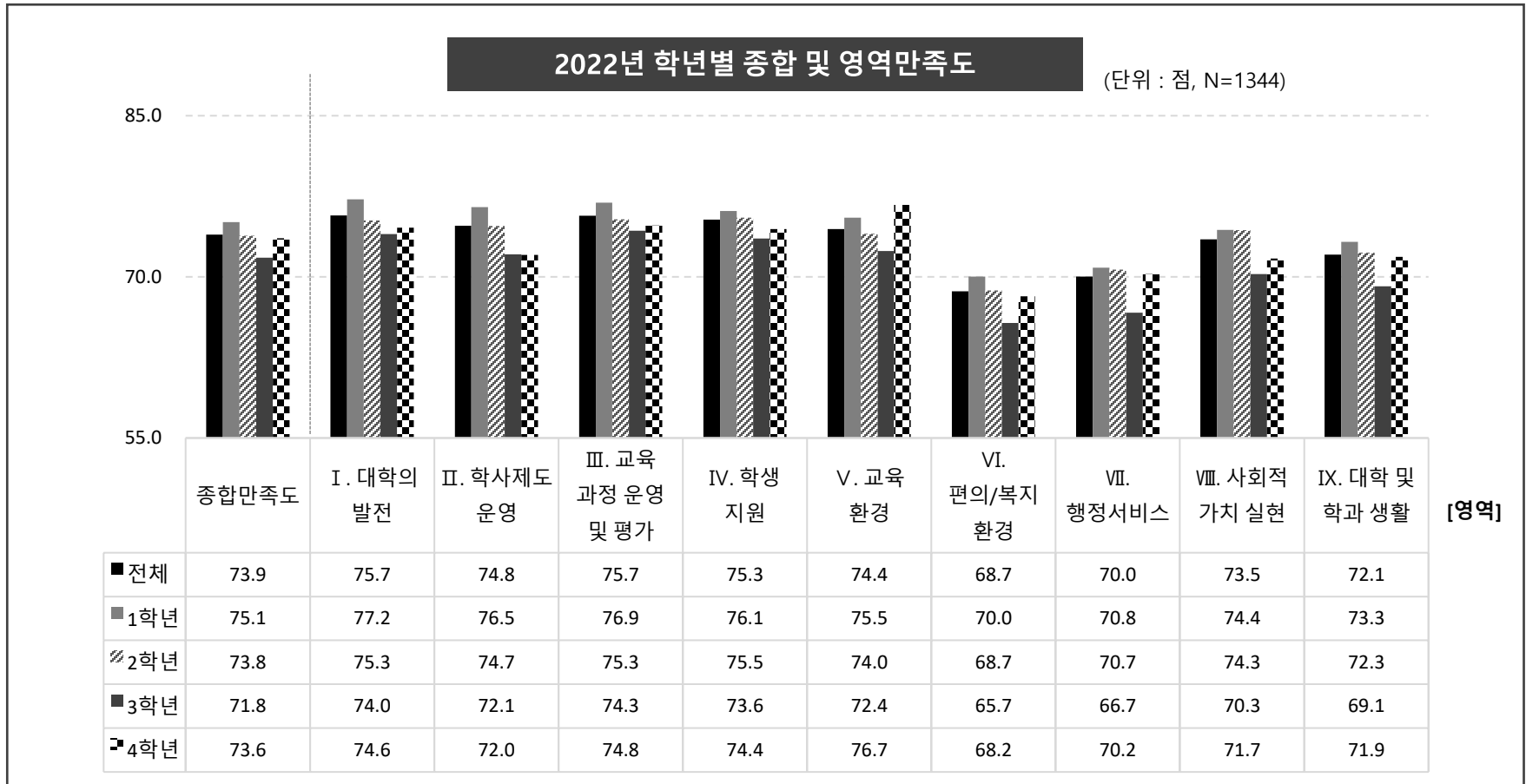
- ❖ 2022년 성별에 따른 종합만족도 분포도를 살펴보면, 남학생이 여학생보다 종합만족도의 산포도가 더 넓게 분포되어 있지만 종합만족도는 높은 것을 알 수 있음. 또한 여학생의 경우 남학생보다 종합만족도가 낮고 종합만족도의 점수가 극단적으로 낮은 학생이 남학생보다 많다는 것을 알 수 있음.





✓ 학년별 종합 및 영역만족도

❖ 2022년 학년별 종합 및 영역만족도는 다음과 같음.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



❖ 2022년 학년별 종합만족도는 1학년이 75.1점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 2학년이 73.8점, 4학년이 73.6점, 3학년이 71.8점으로 나타남.

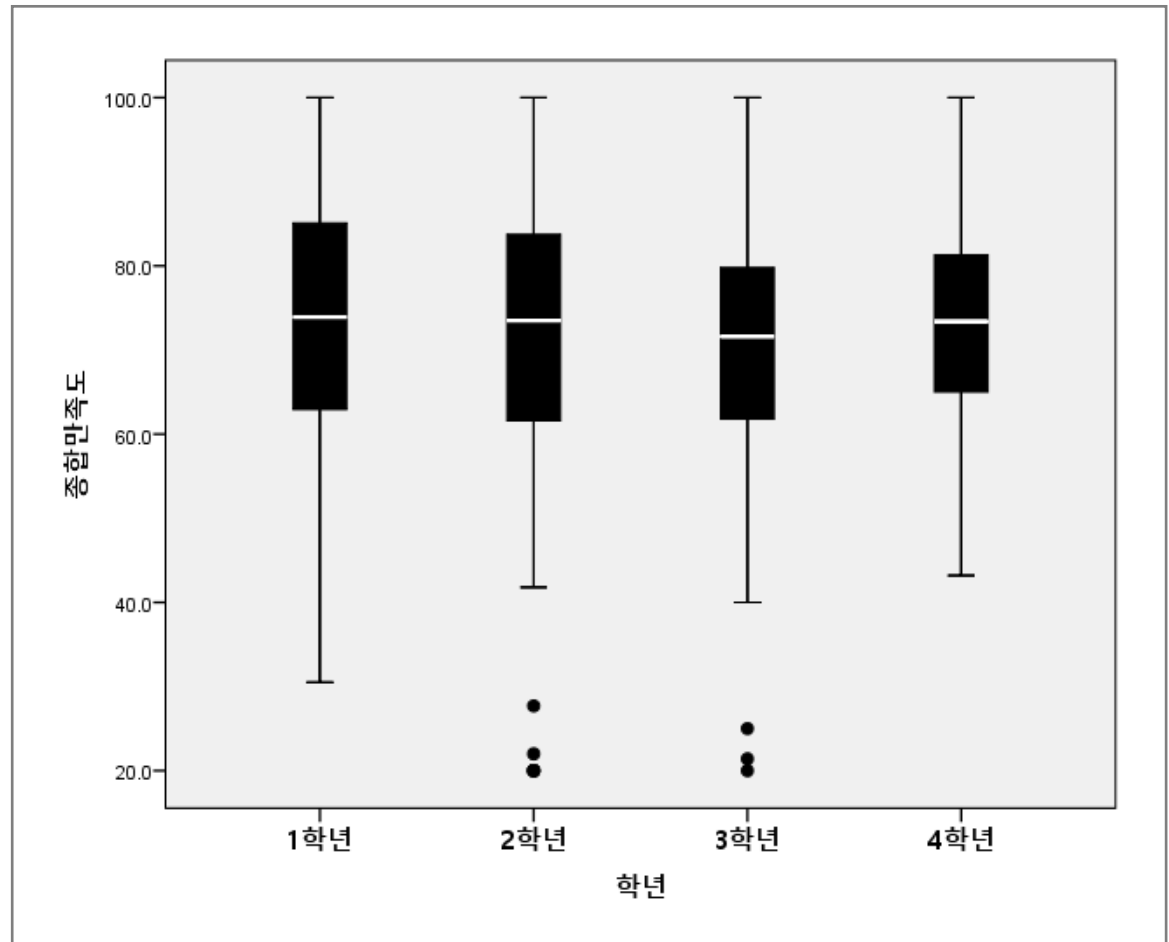
❖ 2022년 학년별 영역만족도는 다음과 같다.

- 1학년의 영역만족도는 'Ⅰ. 대학의 발전'(77.2점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(76.9점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(76.5점), 'Ⅳ. 학생 지원'(76.1점), 'Ⅴ. 교육 환경'(75.5점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(74.4점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(73.3점), 'Ⅶ. 행정서비스'(70.8점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(70.0점) 영역 순으로 나타났음.
- 2학년 영역만족도는 'Ⅳ. 학생 지원'(75.5점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(75.3점), 'Ⅰ. 대학의 발전'(75.3점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(74.7점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(74.3점), 'Ⅴ. 교육 환경'(74.0점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(72.3점), 'Ⅶ. 행정서비스'(70.7점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(68.7점) 영역 순으로 나타났음.
- 3학년 영역만족도는 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(74.3점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅰ. 대학의 발전'(74.0점), 'Ⅳ. 학생 지원'(73.6점), 'Ⅴ. 교육 환경'(72.4점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(72.1점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(70.3점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(69.1점), 'Ⅶ. 행정서비스'(66.7점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(65.7점) 영역 순으로 나타났음.
- 4학년 영역만족도는 'Ⅴ. 교육 환경'(76.7점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(74.8점), 'Ⅰ. 대학의 발전'(74.6점), 'Ⅳ. 학생 지원'(74.4점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(72.0점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(71.9점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(71.7점), 'Ⅶ. 행정서비스'(70.2점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(68.2점) 영역 순으로 나타났음.



2022년 학년별 종합만족도 boxplot

- ❖ 2022년 학년에 따른 종합만족도 분포도를 살펴보면, 1학년의 종합만족도의 산포도가 더 넓게 분포되어 있지만 종합만족도는 높은 것을 알 수 있음. 그리고 2학년과 3학년의 경우 종합만족도의 점수가 극단적으로 낮은 학생이 일부 존재한다는 것을 알 수 있음.

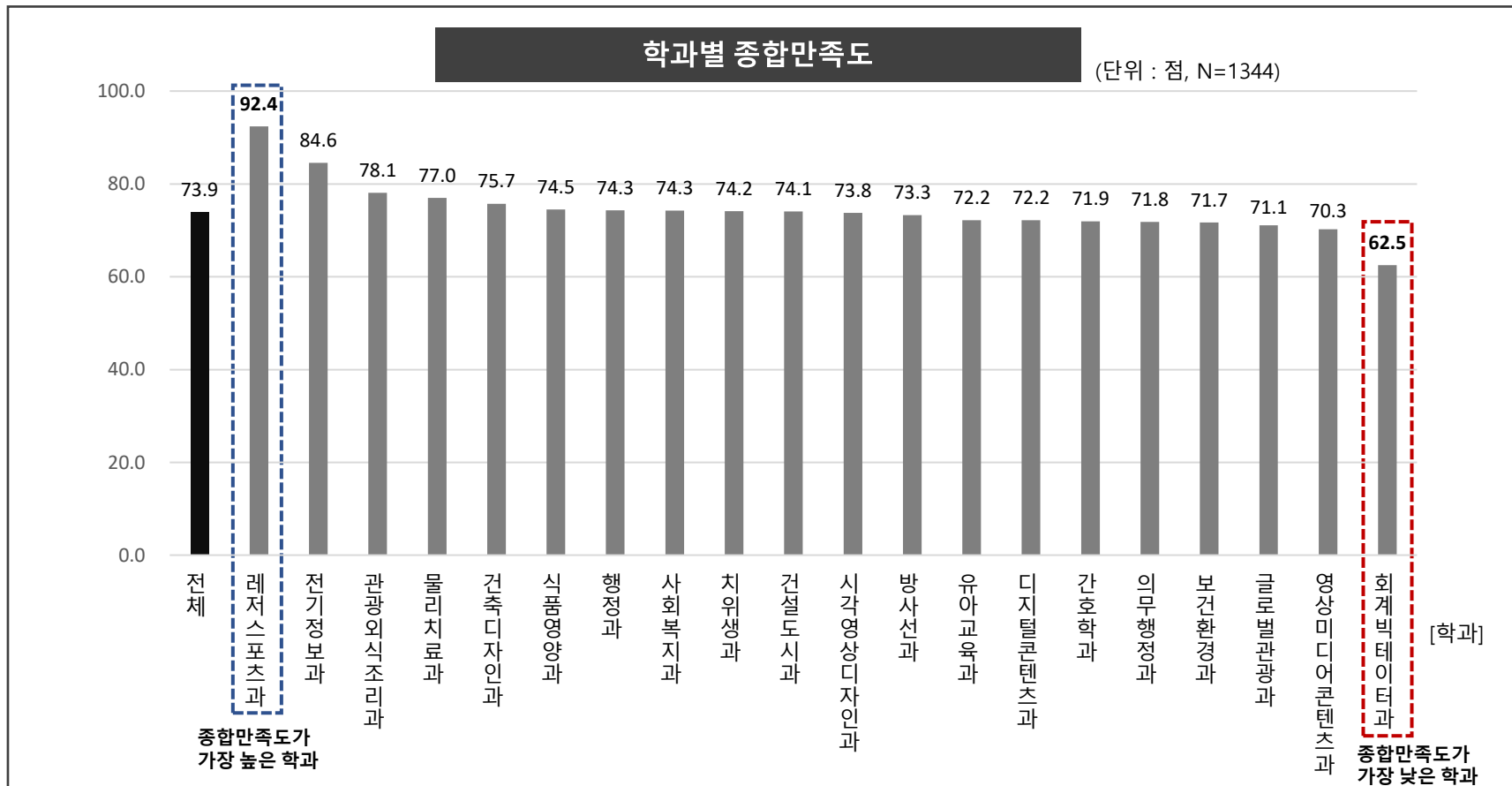




✓ 학과별 종합 및 영역만족도

※ 경영정보과, 호텔관광경영과, 의료기기정보과는 폐과이고 응답자 수도 소수이므로 학과별 분석시 제외하였음.

❖ 2022년 학과별 종합만족도는 레저스포츠과가 92.4점으로 만족도가 가장 높게 나타난 반면에 회계빅데이터과는 62.5점으로 만족도가 가장 낮게 나타남.





❖ 2022년 영역별 만족도의 상위 5개학과 및 하위 5개학과는 다음과 같음.

[I. 대학의 발전]

- 만족도 상위 5개 학과: 레저스포츠과(89.1점) > 전기정보과(84.4점) > 물리치료과(79.7점) > 관광외식조리과(79.3점) > 사회복지과(77.4점)
- 만족도 하위 5개 학과 : 회계빅데이터과(68.2점) < 영상미디어콘텐츠과(69.5점) < 디지털콘텐츠과(70.7점) < 유아교육과(72.8점) < 의무행정과(73.7점)

[II. 학사제도 운영]

- 만족도 상위 6개 학과 : 레저스포츠과(91.7점) > 전기정보과(86.9점) > 건축디자인과(80.6점) > 관광외식조리과(79.6점) > 사회복지과(77.6점) = 물리치료과(77.6점)
- 만족도 하위 5개 학과: 회계빅데이터과(67.8점) < 간호학과(70.4점) < 디지털콘텐츠과(72.3점) < 유아교육과(72.8점) < 영상미디어콘텐츠과(73.3점)

[III. 교육 과정 운영 및 평가]

- 만족도 상위 5개 학과: 레저스포츠과(95.1점) > 전기정보과(86.7점) > 물리치료과(79.7점) > 관광외식조리과(79.0점) > 건축디자인과(78.9점)
- 만족도 하위 5개 학과: 회계빅데이터과(63.3점) < 영상미디어콘텐츠과(68.8점) < 간호학과(72.8점) < 디지털콘텐츠과(72.9점) < 글로벌관광과(73.0점)

[IV. 학생 지원]

- 만족도 상위 5개 학과: 레저스포츠과(93.4점) > 전기정보과(84.0점) > 물리치료과(79.3점) > 관광외식조리과(79.0점) > 건축디자인과(77.8점)
- 만족도 하위 5개 학과: 회계빅데이터과(63.0점) < 글로벌관광과(71.0점) < 영상미디어콘텐츠과(71.5점) < 의무행정과(72.9점) = 유아교육과(72.9점)



[V. 교육 환경]

- 만족도 상위 5개 학과 : 레저스포츠과(91.3점) > 전기정보과(82.6점) > 관광외식조리과(77.9점) > 물리치료과(76.4점) > 건설도시과(75.0점)
- 만족도 하위 5개 학과 : 회계빅데이터과(59.1점) < 보건환경과(69.6점) < 글로벌관광과(71.2점) < 영상미디어콘텐츠과(72.1점) < 건축디자인과(72.4점)

[VI. 편의/복지 환경]

- 만족도 상위 5개 학과 : 레저스포츠과(90.8점) > 전기정보과(84.3점) > 관광외식조리과(76.3점) > 건설도시과(72.8점) < 행정과(72.0점)
- 만족도 하위 5개 학과 : 회계빅데이터과(59.8점) < 유아교육과(64.4점) < 간호학과(64.5점) < 치위생과(64.9점) < 의무행정과(67.1점)

[VII. 행정서비스]

- 만족도 상위 6개 학과 : 레저스포츠과(90.3점) > 전기정보과(82.6점) > 관광외식조리과(76.3점) > 물리치료과(73.6점) > 건축디자인과(73.3점) = 행정과(73.3점)
- 만족도 하위 5개 학과 : 회계빅데이터과(64.5점) < 간호학과(66.4점) < 유아교육과(66.5점) < 치위생과(67.2점) < 영상미디어콘텐츠과(67.5점)

[VIII. 사회적 가치 실현]

- 만족도 상위 5개 학과 : 레저스포츠과(94.5점) > 관광외식조리과(77.3점) > 사회복지과(76.8점) > 행정과(76.4점) > 물리치료과(74.4점)
- 만족도 하위 5개 학과 : 회계빅데이터과(65.6점) < 보건환경과(65.8점) < 의무행정과(67.9점) < 디지털콘텐츠과(69.2점) < 유아교육과(69.7점)

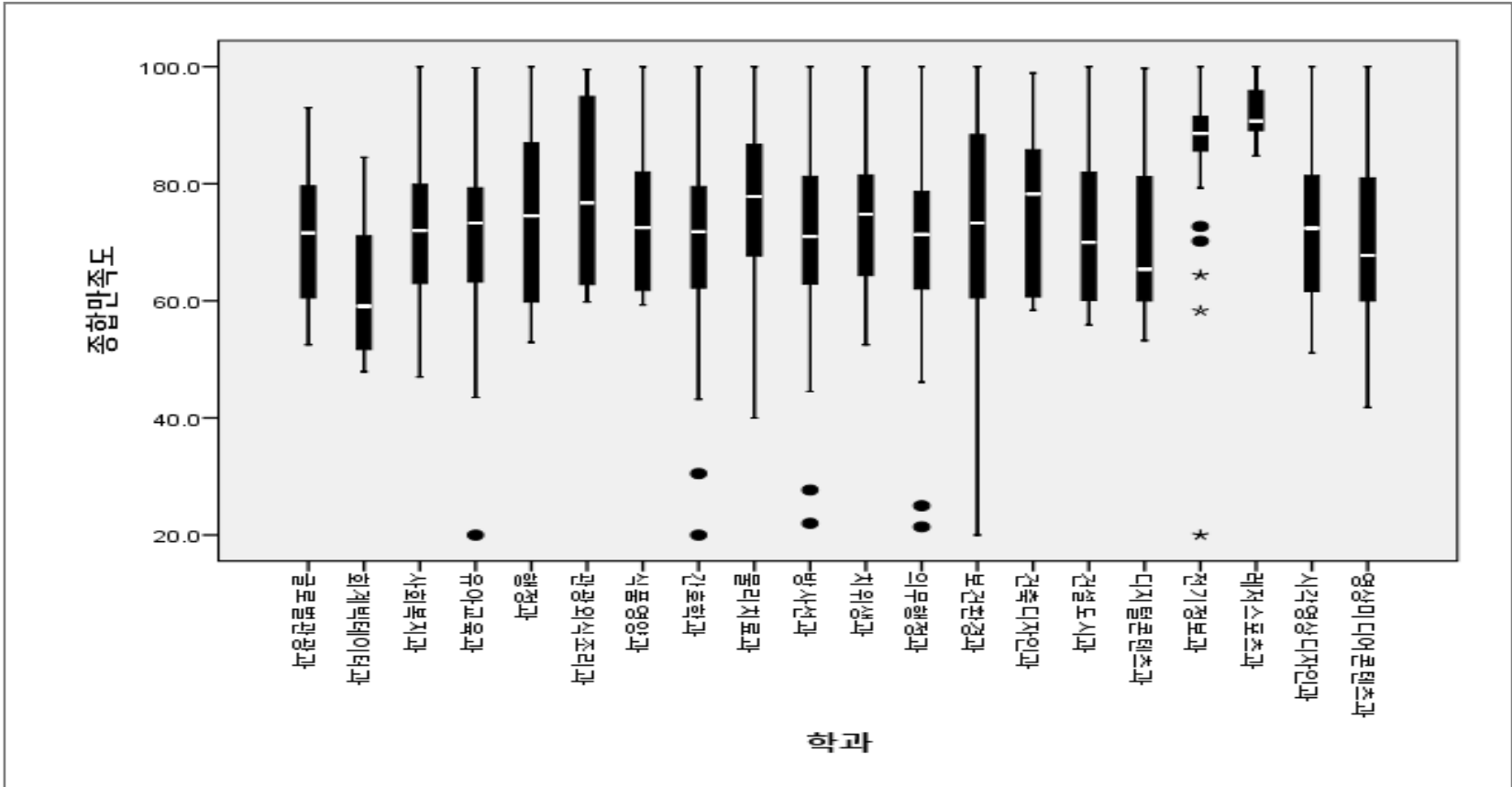
[IX. 대학 및 학과 생활]

- 만족도 상위 5개 학과 : 레저스포츠과(92.5점) > 전기정보과(83.9점) > 관광외식조리과(75.9점) > 건축디자인과(74.5점) > 물리치료과(74.3점)
- 만족도 하위 5개 학과 : 회계빅데이터과(58.2점) < 영상미디어콘텐츠과(65.4점) < 보건환경과(66.6점) = 디지털콘텐츠과(66.6점) < 글로벌관광과(67.4점)



❖ 2022년 학과별 종합만족도 분포도를 살펴보면, 레저스포츠과의 종합만족도는 매우 높고 산포도는 작음을 알 수 있음. 그리고 전기정보과는 종합만족도도 높고 산포도는 작은편이지만 종합만족도의 점수가 극단적으로 낮은 학생이 일부 존재한다는 것을 알 수 있음.

2022년 학과별 종합만족도 boxplot





4) 종합만족도 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

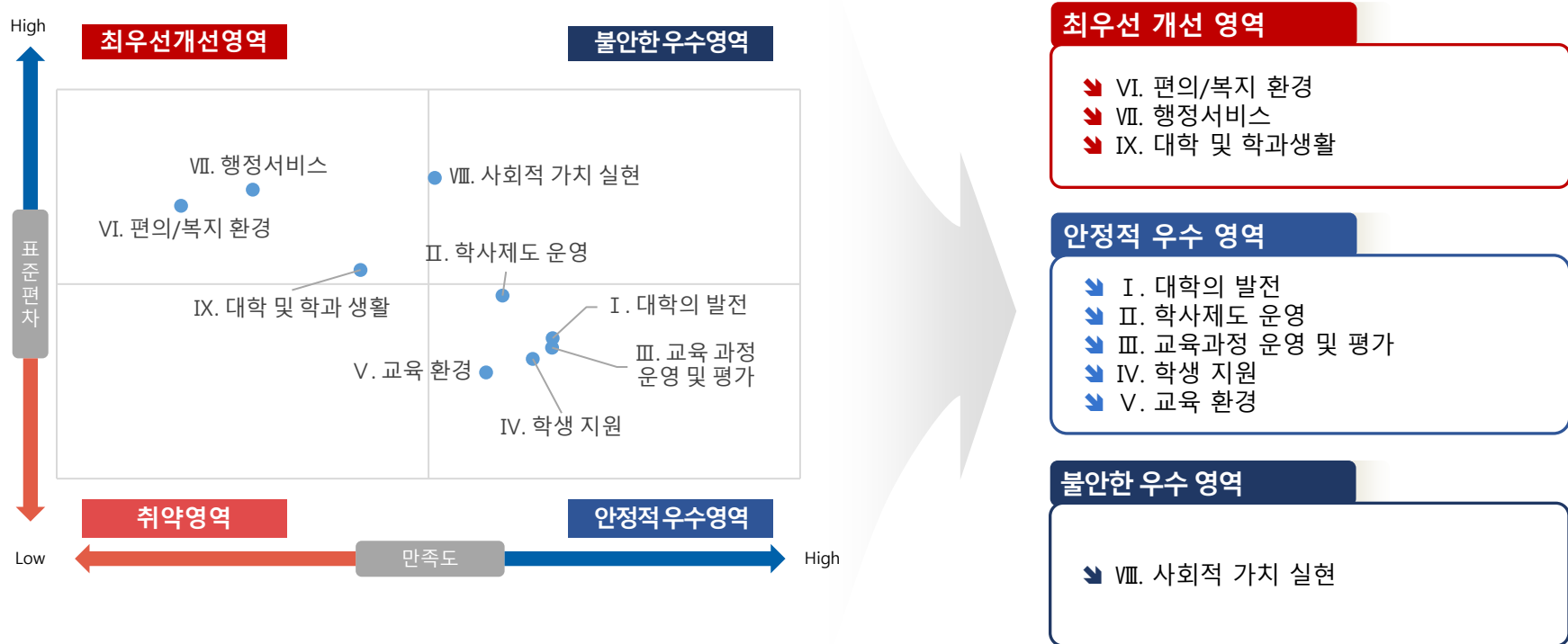
❖ 2022년 종합만족도 IPA 분석 결과, 유지 강화 영역(강점요소)으로는 'Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가', 'Ⅳ. 학생 지원', 'Ⅴ. 교육 환경' 영역이 도출되었고, 집중 개선 영역(약점요소)으로는 'Ⅵ. 편의/복지환경' 영역이 도출되었음.





5) 종합만족도 SSA(Satisfaction-standard deviation analysis) 분석

- ❖ 2022년 종합만족도 SSA 분석 결과, 안정적 우수 영역으로는 'I. 대학의 발전', 'II. 학사제도 운영', 'III. 교육과정 운영 및 평가', 'IV. 학생 지원', 'V. 교육 환경' 영역이 도출되었고, 최우선 개선 영역으로는 'VI. 편의/복지 환경', 'VII. 행정서비스', 'IX. 대학 및 학과생활' 영역이 도출되었음.



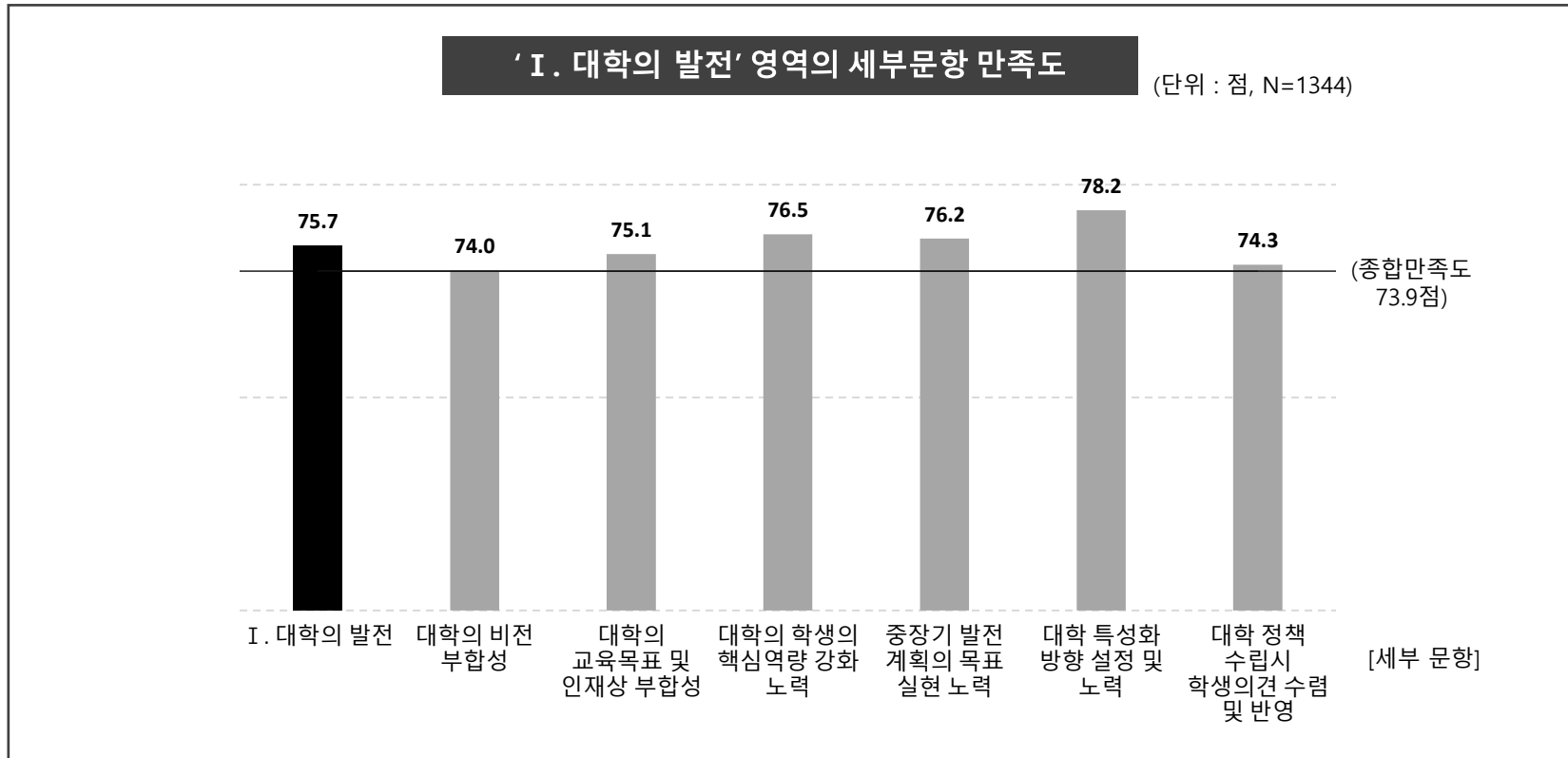
2. 영역별 만족도



I 대학의 발전

1) 'I. 대학의 발전' 영역의 세부문항 만족도

❖ 'I. 대학의 발전' 영역의 만족도는 75.7점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임. 세부문항별로 살펴보면, '대학 특성화 방향 설정 및 노력'(78.2점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '대학의 학생의 핵심역량 강화 노력'(76.5점), '중장기 발전 계획의 목표 실현 노력'(76.2점), '대학의 교육목표 및 인재상부합성'(75.1점), '대학 정책 수립시 학생의견 수렴 및 반영'(74.3점), '대학의 비전 부합성'(74.0점) 순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



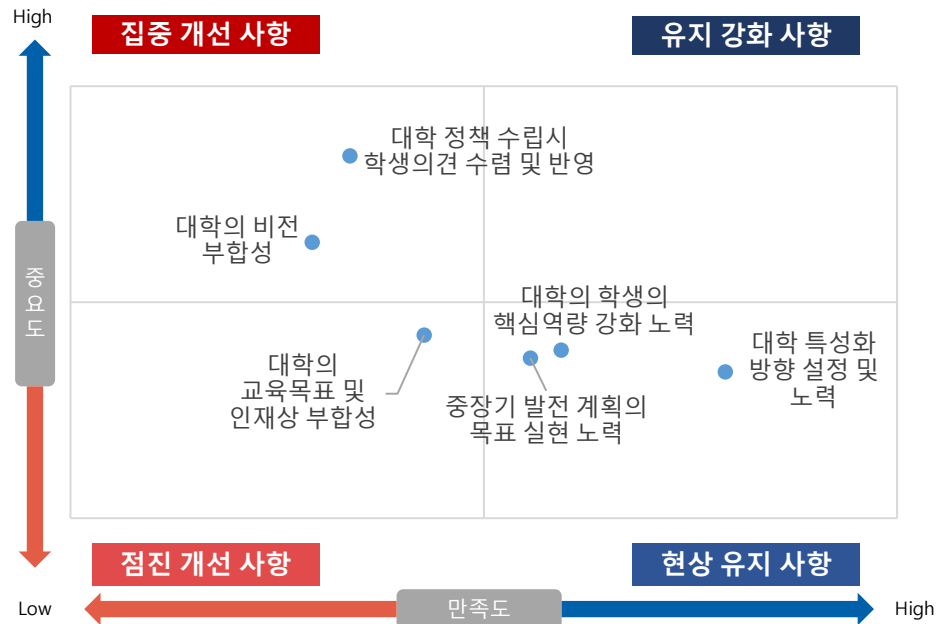
2) 응답자 특성별 세부사항 만족도

(단위 : 명, 점)

구분		사례수	I. 대학의 발전	대학의 비전 부합	대학의 교육목표 및 인재상 부합	대학의 학생의 핵심역량 강화 노력	중장기 발전 계획의 목표 실현 노력	대학 특성화 방향 설정 및 노력	대학정책 수립시 학생 의견 수렴 및 반영
전체		1344	75.7	74.0	75.1	76.5	76.2	78.2	74.3
성별	남자	498	77.2	75.6	76.3	77.6	77.6	78.8	77.3
	여자	846	74.8	73.0	74.4	75.8	75.4	77.8	72.6
학년	1학년	491	77.2	75.4	77.0	77.5	77.8	80.2	75.4
	2학년	543	75.3	73.5	74.5	75.9	75.6	77.2	74.8
	3학년	229	74.0	72.0	72.9	76.0	74.8	76.4	71.8
	4학년	81	74.6	74.1	73.6	76.0	73.8	78.0	71.9
학과	글로벌관광과	43	74.8	74.0	74.4	73.5	74.4	79.1	73.5
	회계빅데이터과	11	68.2	69.1	69.1	67.3	65.5	70.9	67.3
	사회복지과	43	77.4	76.3	76.7	78.1	79.5	78.6	74.9
	유아교육과	92	72.8	70.2	72.6	73.7	74.1	76.1	70.0
	행정과	29	76.8	73.8	77.2	77.9	77.2	76.6	77.9
	관광외식조리과	38	79.3	72.6	76.3	82.6	81.1	82.1	81.1
	식품영양과	61	75.8	73.8	75.1	75.7	78.0	78.4	74.1
	간호학과	319	74.5	72.9	74.2	75.9	74.6	77.6	71.8
	물리치료과	65	79.7	78.5	78.8	81.8	79.7	81.8	77.5
	방사선과	119	75.9	76.5	75.3	75.6	75.6	77.3	75.3
	치위생과	91	76.7	74.5	76.5	77.4	76.5	79.3	75.8
	의무행정과	148	73.7	72.7	73.0	74.9	74.6	75.9	71.4
	보건환경과	33	74.4	73.9	73.3	75.2	73.3	78.2	72.7
	건축디자인과	24	77.2	70.0	71.7	81.7	80.0	82.5	77.5
	건설도시과	35	74.9	73.1	74.3	76.0	75.4	75.4	74.9
	디지털콘텐츠과	34	70.7	68.2	70.0	71.8	72.4	71.2	70.6
	전기정보과	29	84.4	82.8	83.4	79.3	84.1	89.0	87.6
	레저스포츠과	51	89.1	86.7	87.8	87.8	89.4	92.5	90.2
	시각영상디자인과	34	76.2	72.4	76.5	77.6	77.1	77.6	75.9
	영상미디어콘텐츠과	34	69.5	67.1	69.4	71.2	70.0	70.0	69.4
	경영정보과	1	96.7	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0
	호텔관광경영과	9	68.9	66.7	71.1	68.9	68.9	68.9	68.9
	의료기기정보과	1	40.0	60.0	60.0	20.0	20.0	20.0	60.0

3) 'I. 대학의 발전'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'I. 대학의 발전'영역 IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 '대학 정책 수립시 학생의견 수렴 및 반영', '대학의 비전 부합성'이 도출되었음.



집중 개선 사항(약점 요소)

- ▶ 대학 정책 수립시 학생의견 수렴 및 반영
- ▶ 대학의 비전 부합성

점진 개선 사항

- ▶ 대학의 교육목표 및 인재상 부합성

현상 유지 사항

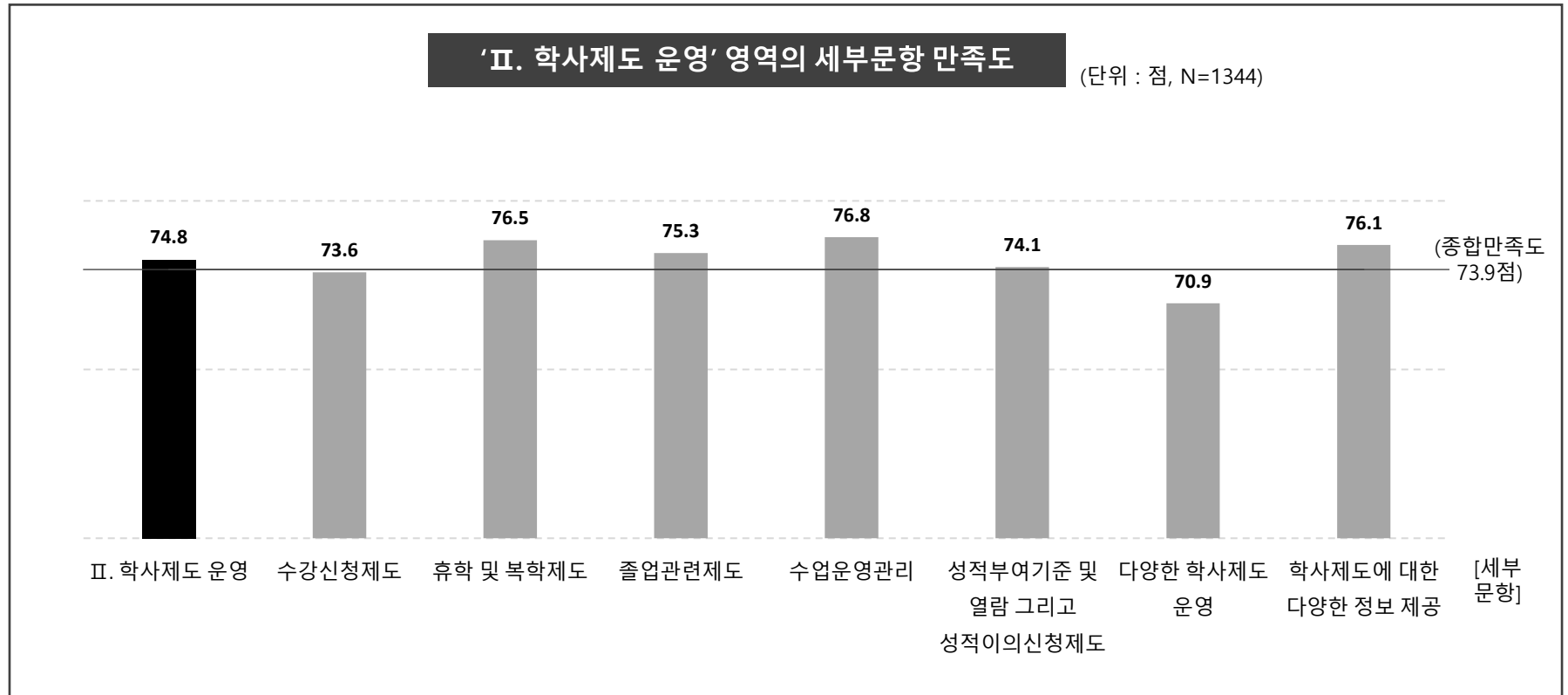
- ▶ 대학의 학생의 핵심역량 강화 노력
- ▶ 중장기 발전계획의 목표 실현 노력
- ▶ 대학 특성화 방향 설정 및 노력



II 학사제도 운영

1) 'II. 학사제도 운영' 영역의 세부문항 만족도

- ❖ 'II. 학사제도 운영' 영역의 만족도는 74.8점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임. 세부문항별로 살펴보면, '수업운영관리'(76.8점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '휴학 및 복학제도'(76.5점), '학사제도에 대한 다양한 정보 제공'(76.1점), '졸업관련제도'(75.3점), '성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도'(74.1점), '수강신청제도'(73.6점), '다양한 학사제도 운영'(70.9점) 순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.

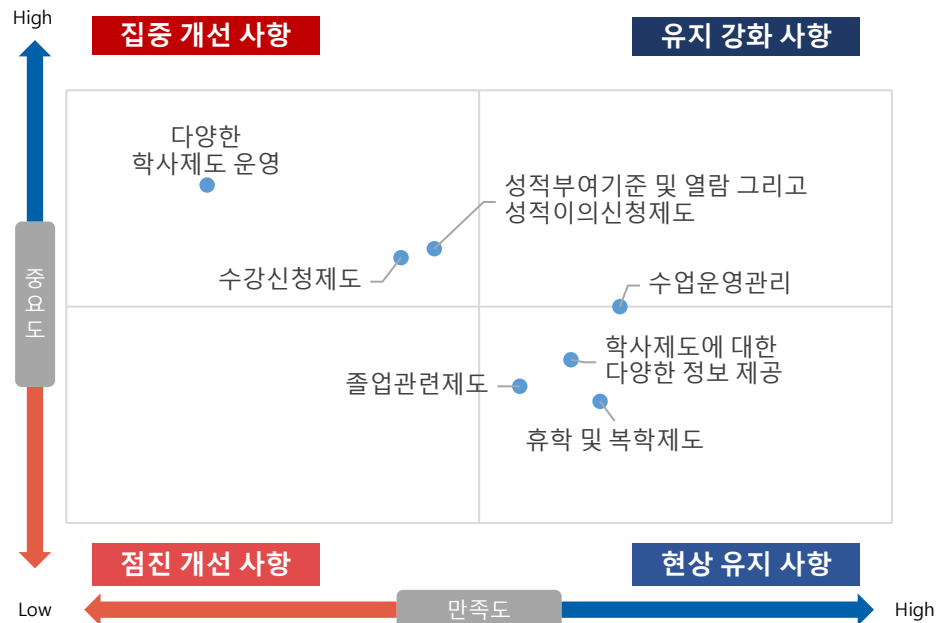


2) 응답자 특성별 세부문항 만족도

구분		사례수	Ⅱ. 학사제도 운영	수강신청제도	휴학 및 복학제도	졸업관련제도	수업운영관리	성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도	다양한 학사제도 운영	학사제도에 대한 다양한 정보 제공
전체		1344	74.8	73.6	76.5	75.3	76.8	74.1	70.9	76.1
성별	남자	498	77.9	77.5	78.8	77.7	78.4	77.8	76.3	78.7
	여자	846	72.9	71.4	75.1	73.9	75.8	72.0	67.7	74.5
학년	1학년	491	76.5	75.6	77.7	76.9	77.8	76.5	73.3	77.7
	2학년	543	74.7	73.6	76.6	75.1	76.2	74.5	71.4	75.7
	3학년	229	72.1	71.2	74.3	72.9	75.7	70.3	66.8	73.4
	4학년	81	72.0	69.6	74.8	73.8	77.5	68.4	64.2	75.8
학과	글로벌관광과	43	75.3	73.5	79.1	75.3	76.7	75.8	69.8	77.2
	회계빅데이터과	11	67.8	65.5	69.1	69.1	69.1	67.3	61.8	72.7
	사회복지과	43	77.6	76.7	79.1	77.2	76.7	76.3	76.7	80.5
	유아교육과	92	72.8	72.6	72.6	73.7	76.3	71.5	69.3	73.7
	행정과	29	76.8	73.8	76.6	77.9	77.2	77.2	76.6	77.9
	관광외식조리과	38	79.6	80.5	80.0	80.0	80.5	78.9	78.4	78.9
	식품영양과	61	75.9	75.7	78.4	76.1	75.1	76.1	73.1	76.7
	간호학과	319	70.4	67.4	73.9	72.5	75.1	67.8	62.9	73.2
	물리치료과	65	77.6	73.5	80.6	78.2	80.0	78.2	73.2	79.4
	방사선과	119	74.6	73.6	75.8	76.3	74.8	73.6	72.4	75.6
	치위생과	91	74.8	74.5	76.0	74.7	80.0	74.9	68.8	74.5
	의무행정과	148	73.5	73.1	74.7	72.6	76.4	73.8	69.6	74.2
	보건환경과	33	73.8	73.9	73.9	75.2	73.9	74.5	71.5	73.9
	건축디자인과	24	80.6	81.7	80.0	80.8	80.0	84.2	77.5	80.0
	건설도시과	35	75.9	77.7	76.0	74.9	73.1	74.9	77.1	77.7
	디지털콘텐츠과	34	72.3	74.1	75.9	70.6	73.5	68.8	70.6	72.4
	전기정보과	29	86.9	92.4	84.8	86.2	84.1	86.9	86.2	87.6
	레저스포츠과	51	91.7	89.8	91.4	91.4	91.0	92.9	92.2	92.9
	시각영상디자인과	34	74.8	73.5	75.3	75.3	74.1	78.2	72.4	74.7
	영상미디어콘텐츠과	34	73.3	71.8	76.5	72.4	71.2	74.1	72.9	74.1
경영정보과	1	91.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	60.0	80.0	
호텔관광경영과	9	71.4	71.1	73.3	66.7	73.3	71.1	71.1	73.3	
의료기기정보과	1	71.4	80.0	80.0	80.0	80.0	60.0	60.0	60.0	

3) 'Ⅱ. 학사제도 운영'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'Ⅱ. 학사제도 운영'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '수업운영관리'가 도출되었고, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '다양한 학사제도 운영', '수강신청제도', '성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도'가 도출되었음.



집중 개선 사항(약점 요소)

- ▶ 다양한 학사제도 운영
- ▶ 수강신청제도
- ▶ 성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도

현상 유지 사항

- ▶ 졸업관련제도
- ▶ 휴학 및 복학제도
- ▶ 학사제도에 대한 다양한 정보 제공

유지 강화 사항(강점 요소)

- ▶ 수업운영관리

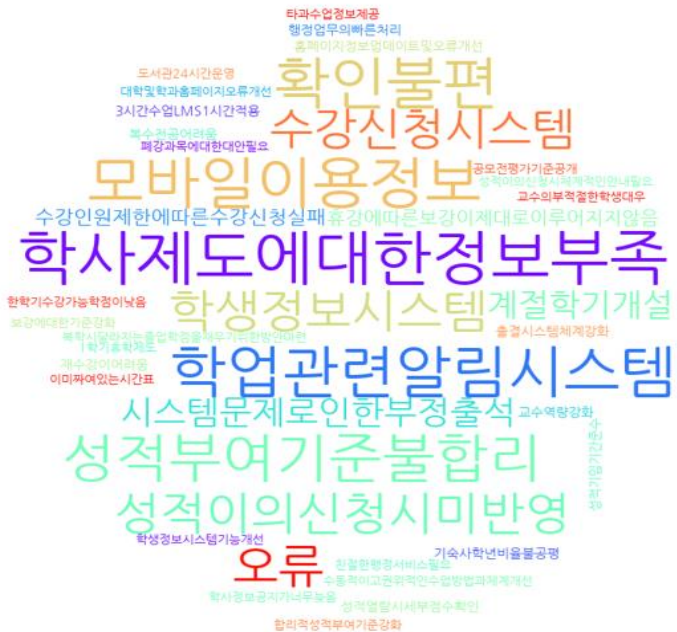


4) 우리 대학 학사제도에 대한 불만족 이유

❖ “우리대학 학사제도에 대한 불만족 이유”를 조사한 결과, ① 학사제도에 대한 정보 부족(23.8%)이 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 모바일 이용 정보(학업 관련 알림시스템) 확인 불편(18.2%), ③ 성적부여 기준 불합리(16.3%), ④ 성적이의 신청시 미반영(10.0%), ⑤ 수강신청시스템(학생정보시스템) 오류(9.9%), ⑥ 시스템 문제로 인한 부정 출석(5.5%), ⑦ 휴강에 따른 보강이 제대로 이루어지지 않음(4.6%), ⑧ 수강인원 제한에 따른 수강신청 실패(2.5%) 순으로 나타났음.

학사제도에 대한 불만족 이유	빈도(명)	백분율(%)
학사제도에 대한 정보 부족	258	23.8
수강인원 제한에 따른 수강신청 실패	27	2.5
수강신청시스템(학생정보시스템) 오류	107	9.9
시스템 문제로 인한 부정 출석	59	5.5
휴강에 따른 보강이 제대로 이루어지지 않음.	50	4.6
성적부여 기준 불합리	176	16.3
성적이의 신청시 미반영	108	10.0
모바일 이용 정보(학업 관련 알림시스템) 확인 불편	197	18.2
기타	100	9.2
합계	1082	100.0

*N=678, 복수응답





학사제도에 대한 불만족 이유(기타 응답)	빈도
계절학기 개설	20
학사정보공지가 너무 늦음	8
합리적 성적부여 기준 강화	7
성적열람시 세부점수 확인	7
출결시스템 체계 강화	5
재수강이 어려움	4
친절한 행정서비스 필요	4
성적이입기간 준수	4
1학기 휴학제도	3
교수역량 강화	3
행정업무의 빠른 처리	3
보강에 대한 기준 강화	3
학생정보시스템 기능 개선	2
타과 수업정보 제공	2
교수의 부적절한 학생 대우	2
도서관 24시간 운영	2
대학 및 학과 홈페이지 오류 개선	2
홈페이지 정보 업데이트 및 오류 개선	2
성적이의신청시 체계적인 안내 필요	2
3시간수업 LMS1시간 적용	1
폐강과목에 대한 대안 필요	1
공모전 평가기준 공개	1
한학기 수강가능학점이 낮음	1
이미 짜여있는 시간표	1
복수전공 어려움	1
수동적이고 권위적인 수업방법과 체계 개선	1
기숙사 학년 비율 불공평	1
복학시 달라지는 졸업학점을 채우기 위한 방안 마련	1
합계	94

❖ 기타(9.2%) 의견으로는 '계절학기 개설'이 가장 많았고, 그 다음으로는 '학사정보 공지가 너무 늦음', '합리적 성적 부여 기준 강화', '성적열람시 세부점수 확인', '출결시스템 체계 강화', '재수강이 어려움', '친절한 행정서비스 필요', '성적이입기간 준수' 등이 있었음.

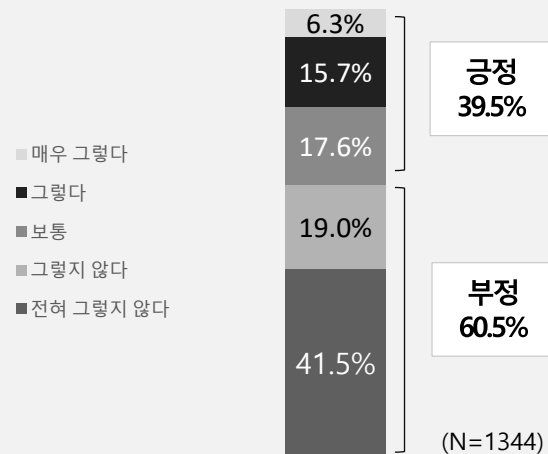


5) 전과 및 학업중단(자퇴)

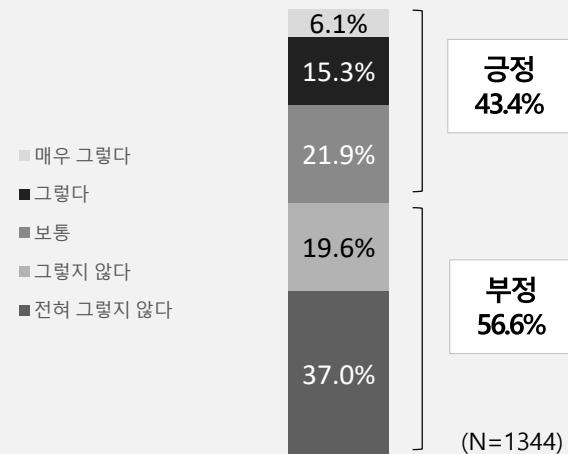
❖ 설문조사에 참여한 학생 중 39.5%(531명)의 학생이 전과를 생각해 본적이 있다고 응답하였음.

❖ 설문조사에 참여한 학생 중 43.4%(583명)의 학생이 학업중단(자퇴)를 생각해 본적이 있다고 응답하였음.

전과를 생각해 본적이 있습니까?



학업중단(자퇴)를 생각해 본적이 있습니까?

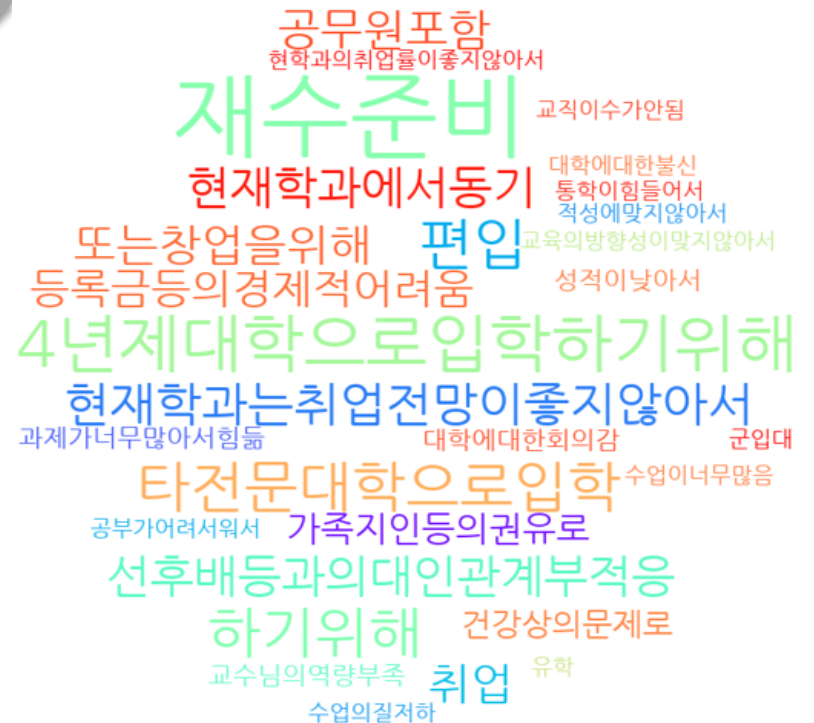




❖ “전과 또는 학업중단(자퇴)를 생각하게 된 이유”를 조사한 결과, ① 4년제 대학으로 입학하기 위해(재수 준비)(23.5%)가 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 타 전문대학으로 입학(편입)하기 위해(14.4%), ③ 현재 학과는 취업 전망이 좋지 않아서(9.5%), ④ 취업(공무원 포함) 또는 창업을 위해(8.9%), ⑤ 현재 학과에서 동기, 선후배 등과의 대인관계 부적응(8.4%), ⑥ 등록금 등의 경제적 어려움(8.2%), ⑦ 가족 지인 등의 권유로(4.9%), ⑧ 건강 상의 문제로(3.8%), ⑨ 유학(1.8%) 순으로 나타났음.

전과 또는 학업중단(자퇴)를 생각하게 된 이유	빈도(명)	백분율(%)
4년제 대학으로 입학하기 위해(재수 준비)	143	23.5
현재 학과는 취업 전망이 좋지 않아서	58	9.5
타 전문대학으로 입학(편입)하기 위해	88	14.4
현재 학과에서 동기, 선후배 등과의 대인관계 부적응	51	8.4
취업(공무원 포함) 또는 창업을 위해	54	8.9
가족 지인 등의 권유로	30	4.9
유학	11	1.8
등록금 등의 경제적 어려움	50	8.2
건강 상의 문제로	23	3.8
기타	101	16.6
합계	609	100.0

*N=444, 복수응답





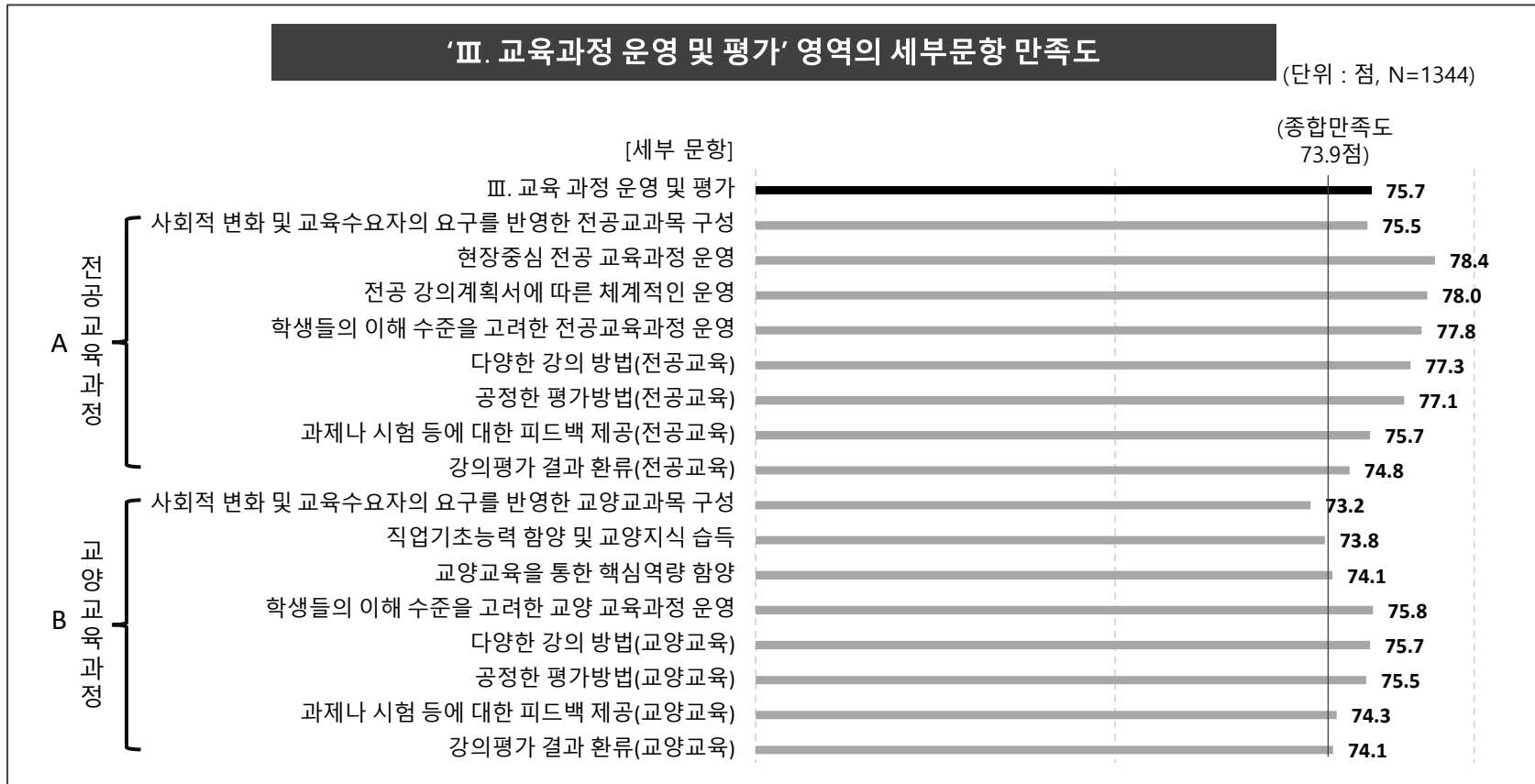
전과 또는 학업중단(자퇴)를 생각하게 된 이유(기타 응답)	빈도
교수님의 역량 부족	8
대학에 대한 회의감	5
성적이 낮아서	5
수업의 질 저하	4
공부가 어려서워서	3
과제가 너무 많아서 힘들	3
대학에 대한 불신	3
적성에 맞지 않아서	2
교육의 방향성이 맞지 않아서	2
통학이 힘들어서	2
교직이수가 안됨	1
군입대	1
수업이 너무 많음	1
현학과의 취업률이 좋지 않아서	1
합계	41

❖ 기타(16.6%) 의견으로는 '교수님의 역량 부족'이 가장 많았고, 그 다음으로는 '대학에 대한 회의감', '성적이 낮아서', '수업의 질 저하', '공부가 어려서워서', '과제가 너무 많아서 힘들', '대학에 대한 불신' 등이 있었음.



Ⅲ 교육과정 운영 및 평가

1) 'Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가' 영역의 세부문항 만족도



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



❖ 'Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가' 영역의 만족도는 75.7점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.

❖ 세부문항별로 살펴보면, 'A. 전공교육과정'에서는 '현장중심 전공 교육과정 운영'(78.4점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '현장중심 전공 교육과정 운영'(78.4점), '전공 강의계획서에 따른 체계적인 운영'(78.0점), '학생들의 이해 수준을 고려한 전공교육과정 운영'(77.8점), '다양한 강의 방법(전공교육)'(77.3점), '공정한 평가방법(전공교육)'(77.1점), '과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(전공교육)'(75.7점), '사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 전공교과목 구성'(75.5점), '강의평가 결과 환류(전공교육)'(74.8점) 순으로 나타남.

❖ 'B. 교양교육과정'에서는 '학생들의 이해 수준을 고려한 교양 교육과정 운영'(75.8점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '학생들의 이해 수준을 고려한 교양 교육과정 운영'(75.8점), '다양한 강의 방법(교양교육)'(75.7점), '공정한 평가방법(교양교육)'(75.5점), '과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(교양교육)'(74.3점), '강의평가 결과 환류(교양교육)'(74.1점), '교양교육을 통한 핵심역량 함양'(74.1점), '직업기초능력 함양 및 교양지식 습득'(73.8점), '사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교양교과목 구성'(73.2점) 순으로 나타남.



2) 응답자 특성별 세부사항 만족도(A.전공 교육과정)

구분		사례수	Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가	A. 전공 교육과정	사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 전공 교과목 구성	현장중심 전공 교육과정 운영	전공 강의 계획서에 따른 체계적인 운영	학생들의 이해 수준을 고려한 전공 교육과정 운영	다양한 강의 방법 (전공교육)	공정한 평가방법 (전공교육)	과제나 시험 등에 대한 피드백 제공 (전공교육)	강의평가 결과 환류 (전공교육)
전체		1344	75.7	76.8	75.5	78.4	78.0	77.8	77.3	77.1	75.7	74.8
성별	남자	498	78.0	78.4	77.4	77.9	78.2	79.3	78.4	79.4	79.0	77.7
	여자	846	74.4	75.9	74.4	78.7	78.0	77.0	76.7	75.7	73.7	73.1
학년	1학년	491	76.9	77.8	76.9	78.5	78.6	78.8	77.1	78.3	77.8	76.7
	2학년	543	75.3	76.6	75.4	78.1	77.7	77.3	77.5	76.6	75.3	74.5
	3학년	229	74.3	75.1	73.5	77.8	77.1	76.2	76.5	75.3	72.8	71.7
	4학년	81	74.8	77.2	73.8	81.0	79.8	79.5	79.5	77.5	73.1	73.6
학과	글로벌관광과	43	73.0	73.5	73.5	72.6	74.9	76.3	70.2	74.4	74.0	72.6
	회계빅데이터과	11	63.3	65.5	67.3	58.2	69.1	63.6	61.8	70.9	65.5	67.3
	사회복지과	43	76.7	77.2	74.4	79.1	78.1	78.6	76.7	77.2	77.2	75.8
	유아교육과	92	74.8	76.7	74.6	80.0	78.0	80.2	78.0	75.4	74.8	72.4
	행정과	29	75.8	76.1	76.6	75.2	77.2	77.2	74.5	76.6	75.9	75.9
	관광외식조리과	38	79.0	78.2	75.8	77.4	79.5	80.0	78.4	78.4	77.9	78.4
	식품영양과	61	77.9	78.6	76.7	76.7	79.0	79.0	78.7	79.7	80.0	78.7
	간호학과	319	72.8	75.7	73.7	79.9	79.4	76.9	77.2	75.0	71.7	71.6
	물리치료과	65	79.7	80.1	78.2	81.2	80.3	80.0	81.5	81.2	79.4	78.8
	방사선과	119	74.6	75.5	74.8	77.0	74.6	76.6	76.5	75.6	75.0	73.9
	치위생과	91	77.7	79.2	77.4	82.4	81.8	78.5	78.2	80.0	77.4	77.8
	의무행정과	148	74.0	74.3	73.2	77.0	75.3	75.0	75.8	74.9	72.2	71.1
	보건환경과	33	74.2	73.9	73.9	72.7	74.5	77.0	73.3	73.9	72.1	73.3
	건축디자인과	24	78.9	78.3	80.0	75.8	77.5	78.3	73.3	81.7	82.5	77.5
	건설도시과	35	73.7	73.6	73.7	73.1	73.7	76.0	70.9	73.7	75.4	72.6
	디지털콘텐츠과	34	72.9	72.5	70.6	71.2	72.9	73.5	73.5	72.9	73.5	71.8
	전기정보과	29	86.7	87.2	90.3	88.3	82.8	85.5	89.7	87.6	86.9	86.2
	레저스포츠과	51	95.1	95.8	94.9	95.3	94.1	95.3	94.9	96.1	98.4	97.6
	시각영상디자인과	34	76.3	75.4	75.3	72.4	74.1	76.5	77.6	75.3	77.1	75.3
	영상미디어콘텐츠과	34	68.8	70.6	67.6	69.4	72.4	69.4	71.2	72.9	71.8	70.0
경영정보과	1	80.0	77.5	60.0	60.0	60.0	100.0	100.0	100.0	80.0	60.0	
호텔관광경영과	9	69.9	68.3	68.9	68.9	66.7	68.9	68.9	68.9	68.9	66.7	
의료기기정보과	1	58.8	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	



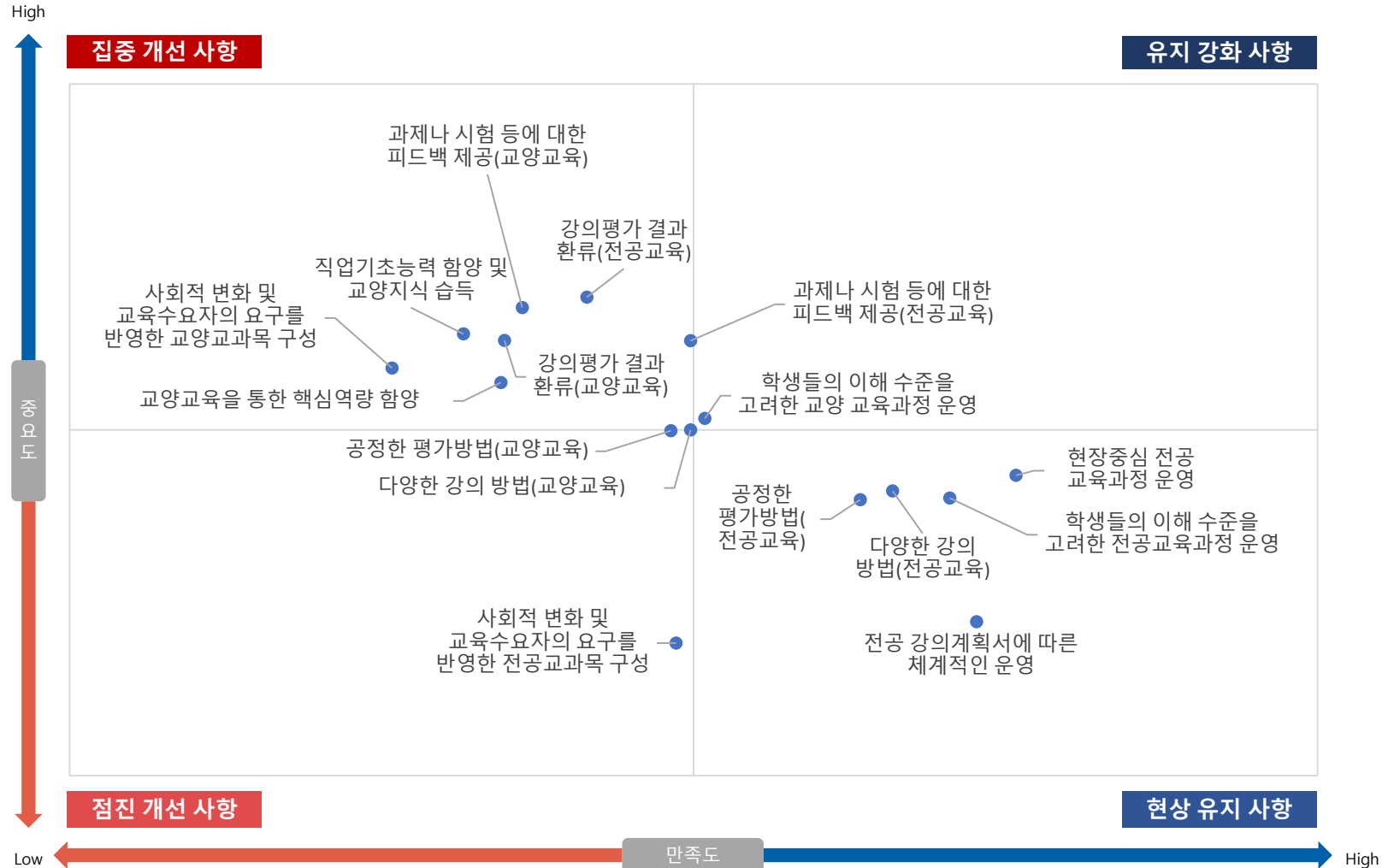
3) 응답자 특성별 세부사항 만족도(B.교양 교육과정)

구분		사례수	Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가	B.교양 교육과정	사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교양 교과목 구성	직업기초능력 함양 및 교양 지식 습득	교양교육을 통한 핵심역량 함양	학생들의 이해 수준을 고려한 교양 교육과정 운영	다양한 강의 방법 (교양교육)	공정한 평가방법 (교양교육)	과제나 시험 등에 대한 피드백 제공 (교양교육)	강의평가 결과 환류 (교양교육)
전체		1344	75.7	74.5	73.2	73.8	74.1	75.8	75.7	75.5	74.3	74.1
성별	남자	498	78.0	77.5	77.1	77.2	77.3	77.9	77.9	77.6	77.6	77.6
	여자	846	74.4	72.8	70.9	71.7	72.2	74.5	74.3	74.3	72.3	72.1
학년	1학년	491	76.9	75.9	74.1	75.2	75.3	77.1	77.3	77.1	75.8	75.5
	2학년	543	75.3	74.1	73.3	73.6	74.2	75.0	74.7	74.8	73.6	73.6
	3학년	229	74.3	73.4	71.4	71.3	72.1	75.5	75.1	74.5	74.1	73.4
	4학년	81	74.8	72.3	71.6	73.3	71.6	73.8	73.8	73.3	69.6	71.1
학과	글로벌관광과	43	73.0	72.3	71.6	72.1	70.7	73.0	74.4	72.1	71.6	73.0
	회계빅데이터과	11	63.3	61.1	60.0	54.5	58.2	63.6	67.3	67.3	56.4	61.8
	사회복지과	43	76.7	76.2	76.3	73.0	75.8	77.7	77.2	77.2	78.1	74.0
	유아교육과	92	74.8	72.9	71.1	71.7	72.2	75.4	75.4	73.7	71.3	72.6
	행정과	29	75.8	75.5	73.8	74.5	75.2	75.9	77.2	75.9	75.2	76.6
	관광외식조리과	38	79.0	79.7	78.4	81.1	80.0	81.6	79.5	78.9	79.5	78.9
	식품영양과	61	77.9	77.2	74.8	74.1	76.1	79.3	78.7	79.0	78.0	77.7
	간호학과	319	72.8	69.9	68.6	69.2	70.1	71.2	71.2	71.5	68.5	68.8
	물리치료과	65	79.7	79.2	77.5	80.9	80.0	80.0	79.7	79.1	78.8	77.8
	방사선과	119	74.6	73.6	72.3	73.9	72.4	74.8	74.1	74.5	73.1	73.9
	치위생과	91	77.7	76.2	73.4	75.6	74.5	77.8	76.7	78.2	76.5	76.9
	의무행정과	148	74.0	73.7	72.4	72.6	73.4	75.4	75.7	74.9	72.8	72.6
	보건환경과	33	74.2	74.5	73.9	70.9	72.1	75.2	77.0	75.8	75.8	75.2
	건축디자인과	24	78.9	79.4	76.7	78.3	79.2	80.0	79.2	80.8	81.7	79.2
	건설도시과	35	73.7	73.6	72.6	74.3	73.1	76.6	74.3	70.9	73.1	74.3
	디지털콘텐츠과	34	72.9	73.2	72.4	71.8	71.8	73.5	73.5	74.1	75.9	72.9
	전기정보과	29	86.7	86.2	90.3	84.8	84.1	83.4	87.6	86.2	86.9	86.2
	레저스포츠과	51	95.1	94.4	90.6	94.1	96.1	94.9	93.3	94.1	96.5	95.7
	시각영상디자인과	34	76.3	77.1	75.9	77.6	76.5	77.6	78.2	76.5	79.4	74.7
	영상미디어콘텐츠과	34	68.8	67.1	68.2	66.5	67.6	65.9	65.9	69.4	67.1	65.9
경영정보과	1	80.0	82.5	60.0	60.0	80.0	80.0	100.0	100.0	100.0	80.0	
호텔관광경영과	9	69.9	71.4	73.3	71.1	71.1	73.3	71.1	68.9	71.1	71.1	
의료기기정보과	1	58.8	57.5	40.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	



4) 'Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가'영역 IPA 분석 결과는 다음과 같음.





❖ 'Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '학생들의 이해 수준을 고려한 교양 교육과정 운영'가 도출되었고, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '강의평가 결과 환류(전공교육)', '과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(전공교육)', '직업기초능력 함양 및 교양지식 습득', '교양교육을 통한 핵심역량 함양', '사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교양교과목 구성', '강의평가 결과 환류(교양교육)', '과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(교양교육)', '다양한 강의 방법(교양교육)'이 도출되었음.

집중 개선 사항(약점 요소)

- ▶ 강의평가 결과 환류(전공교육)
- ▶ 과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(전공교육)
- ▶ 직업기초능력 함양 및 교양지식 습득
- ▶ 교양교육을 통한 핵심역량 함양
- ▶ 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교양교과목 구성
- ▶ 강의평가 결과 환류(교양교육)
- ▶ 과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(교양교육)
- ▶ 다양한 강의 방법(교양교육)

점진 개선 사항

- ▶ 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 전공교과목 구성
- ▶ 공정한 평가방법(교양교육)

유지 강화 사항(강점 요소)

- ▶ 학생들의 이해 수준을 고려한 교양 교육과정 운영

현상 유지 사항

- ▶ 전공 강의계획서에 따른 체계적인 운영
- ▶ 학생들의 이해 수준을 고려한 전공교육과정 운영
- ▶ 다양한 강의 방법(전공교육)
- ▶ 공정한 평가방법(전공교육)
- ▶ 현장중심 전공 교육과정 운영

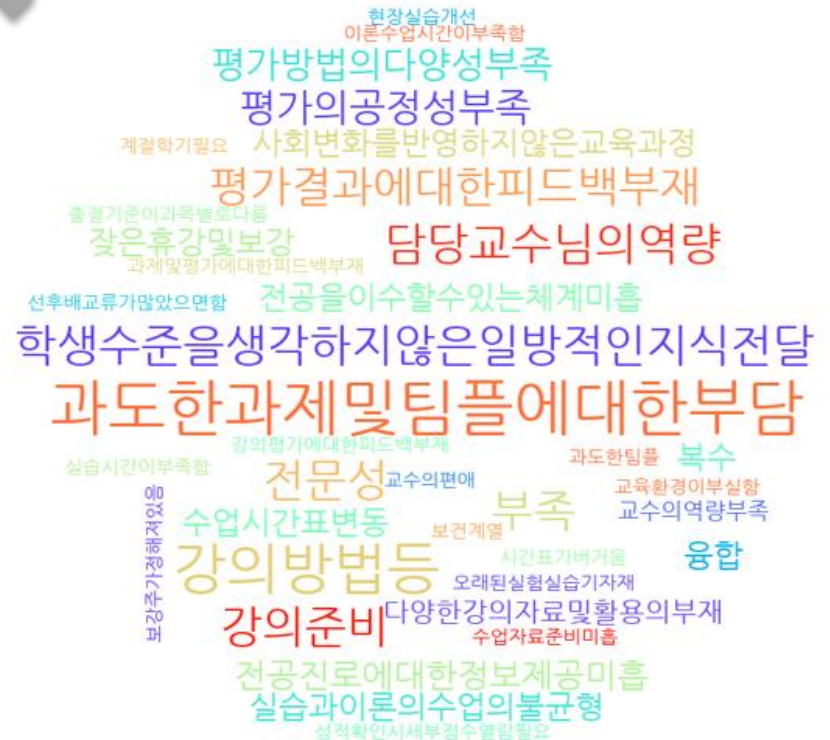


5) 우리 학과 전공교육과정에 대한 불만족 이유

❖ “우리 학과 전공교육과정에 대한 불만족 이유”를 조사한 결과, ① 과도한 과제 및 팀플에 대한 부담(15.1%)이 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 학생 수준을 생각하지 않은 일방적인 지식 전달(12.0%), ③ 담당 교수님의 역량(전문성, 강의준비, 강의방법 등) 부족(12.0%), ④ 평가 결과에 대한 피드백 부재(10.5%), ⑤ 평가의 공정성 부족(8.8%), ⑥ 평가방법의 다양성 부족(6.4%), ⑦ 전공 진로에 대한 정보 제공 미흡(6.0%), ⑧ 실습과 이론의 수업의 불균형(5.6%), ⑨ 복수(융합) 전공을 이수할 수 있는 체계 미흡(5.0%), ⑩ 수업 시간표 변동(잡은 휴강 및 보강)(4.7%), ⑪ 사회변화를 반영하지 않은 교육과정(4.3%), ⑫ 다양한 강의 자료 및 활용의 부재(4.3%) 순으로 나타났음.

전공교육과정에 대한 불만족 이유	빈도(명)	백분율(%)
사회변화를 반영하지 않은 교육과정	50	4.3
평가방법의 다양성 부족	75	6.4
실습과 이론의 수업의 불균형	66	5.6
평가의 공정성 부족	103	8.8
학생 수준을 생각하지 않은 일방적인 지식 전달	141	12.0
평가 결과에 대한 피드백 부재	124	10.5
과도한 과제 및 팀플에 대한 부담	178	15.1
전공 진로에 대한 정보 제공 미흡	71	6.0
다양한 강의 자료 및 활용의 부재	50	4.3
담당 교수님의 역량(전문성, 강의준비, 강의방법 등) 부족	141	12.0
복수(융합) 전공을 이수할 수 있는 체계 미흡	59	5.0
수업 시간표 변동(잡은 휴강 및 보강)	55	4.7
기타	63	5.4
합계	1176	100.0

*N=581, 복수응답





전공교육과정에 대한 불만족 이유(기타 응답)	빈도
교수의 역량 부족	7
성적확인시 세부점수 열람 필요	5
현장실습 개선	2
실습시간이 부족함	2
강의평가에 대한 피드백 부재	2
출결기준이 과목별로 다름	1
이론수업시간이 부족함	1
오래된 실험실습기자재	1
시간표가 버거움	1
수업자료 준비미흡	1
선후배 교류가 많았으면 함	1
보강 주가 정해져 있음	1
교육환경이 부실함	1
교수의 편애	1
과제 및 평가에 대한 피드백 부재	1
과도한 팀플	1
(보건계열)계절학기 필요	1
합계	30

❖ 기타(5.4%) 의견으로는 '교수의 역량 부족'이 가장 많았고, 그 다음으로는 '성적확인시 세부점수 열람 필요', '현장실습 개선', '실습시간이 부족함', '강의평가에 대한 피드백 부재', '출결기준이 과목별로 다름' 등이 있었음.

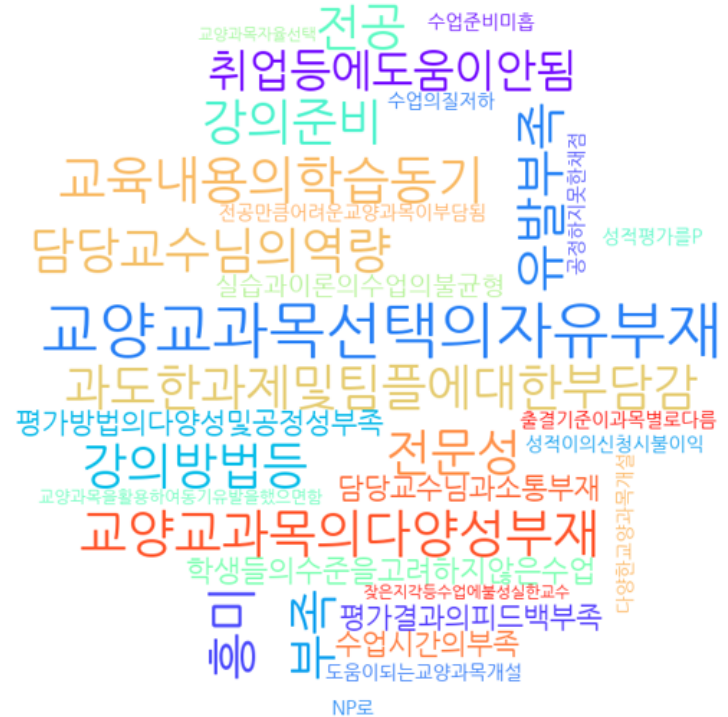


6) 우리 대학(학과) 교양교육과정에 대한 불만족 이유

❖ “우리 대학(학과) 교양교육과정에 대한 불만족 이유”를 조사한 결과, ① 교양 교과목 선택의 자유 부재(17.7%)이 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 교양 교과목의 다양성 부재(11.9%), ③ 교육 내용의 학습 동기(흥미) 유발 부족(10.3%), ④ 과도한 과제 및 팀플에 대한 부담감(10.1%), ⑤ 전공, 취업 등에 도움이 안됨(9.8%), ⑥ 담당 교수님의 역량(전문성, 강의준비, 강의방법 등) 부족(9.6%), ⑦ 학생들의 수준을 고려하지 않은 수업(5.9%), ⑧ 평가결과의 피드백 부족(5.7%), ⑨ 담당 교수님과 소통 부재(5.3%), ⑩ 평가방법의 다양성 및 공정성 부족(4.3%), ⑪ 실습과 이론의 수업의 불균형(3.9%), ⑫ 수업시간의 부족(1.2%) 순으로 나타났음.

교양교육과정에 대한 불만족 이유	빈도(명)	백분율(%)
교양 교과목 선택의 자유 부재	228	17.7
담당 교수님의 역량(전문성, 강의준비, 강의방법 등) 부족	124	9.6
교양 교과목의 다양성 부재	153	11.9
담당 교수님과 소통 부재	68	5.3
전공, 취업 등에 도움이 안됨	126	9.8
과도한 과제 및 팀플에 대한 부담감	130	10.1
실습과 이론의 수업의 불균형	50	3.9
평가방법의 다양성 및 공정성 부족	55	4.3
교육 내용의 학습 동기(흥미) 유발 부족	133	10.3
평가결과의 피드백 부족	74	5.7
학생들의 수준을 고려하지 않은 수업	76	5.9
수업시간의 부족	16	1.2
기타	57	4.4
합계	1290	100.0

*N=590, 복수응답





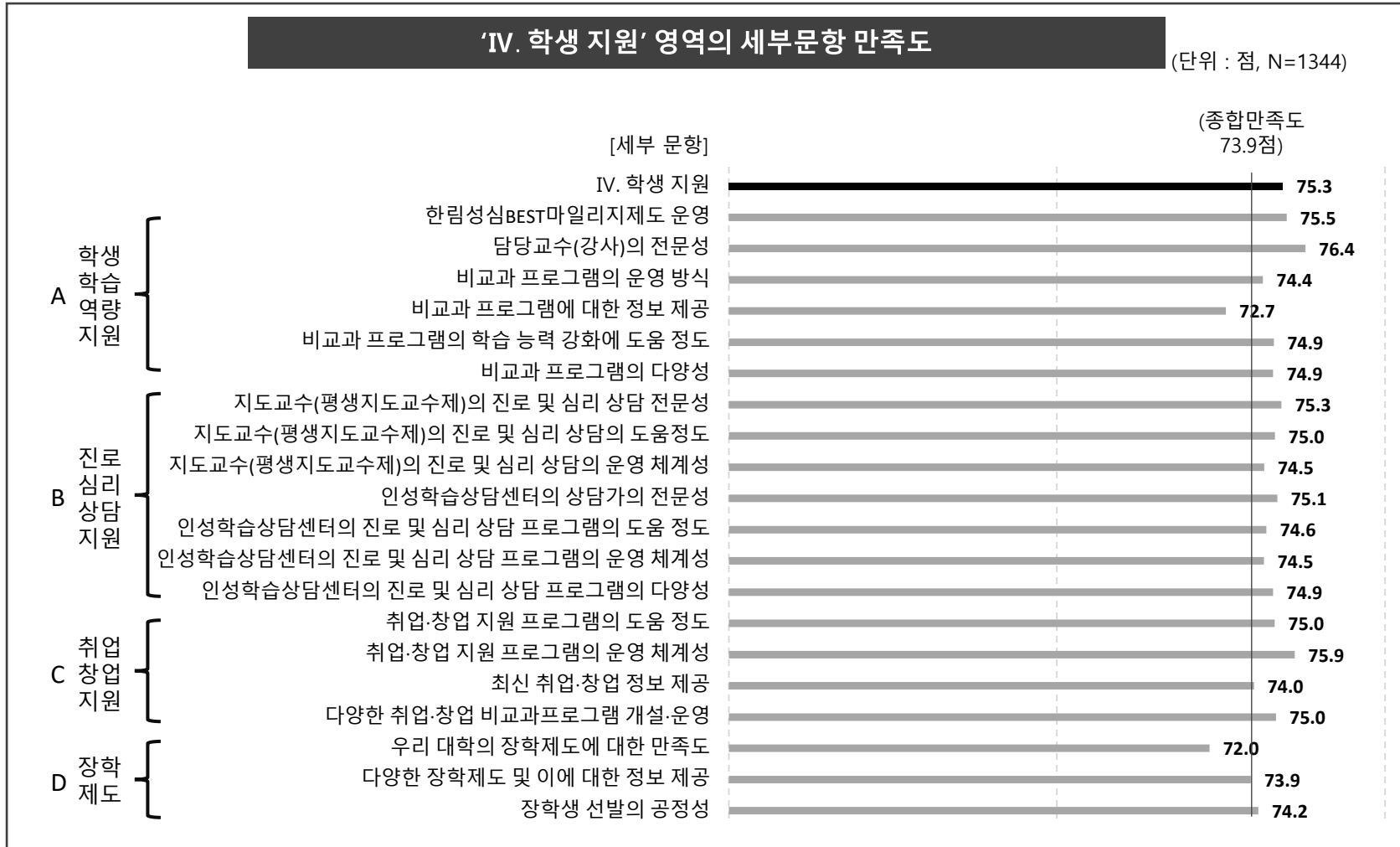
교양교육과정에 대한 불만족 이유(기타 응답)	빈도
다양한 교양과목 개설	3
교양과목을 활용하여 동기유발을 했으면 함	1
교양과목 자율 선택	1
수업의 질 저하	1
도움이 되는 교양과목 개설	1
성적평가를 P/NP로	1
수업준비 미흡	1
잡은 지각 등 수업에 불성실한 교수	1
공정하지 못한 채점	1
출결기준이 과목별로 다름	1
전공만큼 어려운 교양과목이 부담됨	1
성적이의신청시 불이익	1
합계	14

❖ 기타(4.4%) 의견으로는 '다양한 교양과목 개설'이 가장 많았고, 그 다음으로는 '교양과목을 활용하여 동기유발을 했으면 함', '교양과목 자율 선택', '수업의 질 저하', '도움이 되는 교양과목 개설', '성적평가를 P/NP로' 등이 있었음.



IV 학생 지원

1) 'IV. 학생 지원' 영역의 세부문항 만족도



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



❖ 'IV. 학생 지원' 영역의 만족도는 75.3점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.

❖ 세부사항별로 살펴보면, 'A. 학생 학습 역량 지원'에서는 '담당교수(강사)의 전문성'(76.4점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '한림성심BEST마일리지제도 운영'(75.5점), '비교과 프로그램의 학습 능력 강화에 도움 정도'(74.9점), '비교과 프로그램의 다양성'(74.9점), '비교과 프로그램의 운영 방식'(74.4점), '비교과 프로그램에 대한 정보 제공'(72.7점) 순으로 나타남.

❖ 'B. 진로·심리 상담 지원'에서는 '지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담 전문성'(75.3점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '인성학습상담센터의 상담가의 전문성'(75.1점), '지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 도움정도'(75.0점), '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 다양성'(74.9점), '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도'(74.6점), '지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 운영 체계성'(74.5점), '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성'(74.5점) 순으로 나타남.

❖ 'C. 취업·창업 지원'에서는 '취업·창업 지원 프로그램의 운영 체계성'(75.9점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '다양한 취업·창업 비교과프로그램 개설·운영'(75.0점), '취업·창업 지원 프로그램의 도움 정도'(75.0점), '최신 취업·창업 정보 제공'(74.0점) 순으로 나타남.

❖ 'D. 장학제도'에서는 '장학생 선발의 공정성'(74.2점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공'(73.9점), '우리 대학의 장학제도에 대한 만족도'(72.0점) 순으로 나타남.



2) 응답자 특성별 세부문항 만족도(A.학생 학습 역량 지원)

구분		사례수	IV. 학생 지원	A학생 학습 역량 지원	비교과 프로그램의 다양성	비교과 프로그램의 학습 능력 강화에 도움 정도	비교과 프로그램에 대한 정보 제공	비교과 프로그램의 운영 방식	담당교수(강사)의 전문성	한림성심BEST 마일리지제도 운영
전체		1344	75.3	75.9	74.9	74.9	72.7	74.4	76.4	75.5
성별	남자	498	77.3	77.8	77.5	77.0	75.0	77.2	78.4	75.8
	여자	846	74.2	74.7	73.4	73.7	71.4	72.8	75.1	75.3
학년	1학년	491	76.1	76.5	75.8	75.8	73.0	75.3	77.6	76.6
	2학년	543	75.5	76.2	75.5	75.6	73.5	74.6	76.1	75.3
	3학년	229	73.6	74.0	72.9	72.3	70.7	73.2	75.0	74.0
	4학년	81	74.4	74.9	70.7	72.6	71.9	71.5	75.1	74.3
학과	글로벌관광과	43	71.0	72.5	72.5	74.4	69.3	69.1	73.3	73.5
	회계빅데이터과	11	63.0	61.8	62.0	64.0	56.4	58.2	70.0	69.1
	사회복지과	43	74.2	75.7	76.9	70.6	74.4	68.6	76.6	78.1
	유아교육과	92	72.9	72.3	72.1	72.1	68.7	70.6	74.2	72.2
	행정과	29	75.8	76.2	79.2	78.4	72.4	73.3	73.3	74.5
	관광외식조리과	38	79.0	78.5	78.1	80.6	75.8	79.4	80.6	77.4
	식품영양과	61	76.1	77.3	70.7	72.4	73.8	75.1	75.2	79.3
	간호학과	319	74.5	74.7	73.1	73.5	72.0	73.4	75.3	73.8
	물리치료과	65	79.3	81.7	80.8	80.8	79.7	82.4	81.9	79.7
	방사선과	119	73.2	73.4	68.5	69.7	71.1	71.3	72.5	72.9
	치위생과	91	76.8	77.2	75.5	75.7	73.0	77.0	77.9	78.7
	의무행정과	148	72.9	73.8	73.3	73.3	70.5	71.5	74.8	74.3
	보건환경과	33	74.2	74.4	71.7	70.8	72.1	68.3	72.5	75.2
	건축디자인과	24	77.8	80.6	75.6	76.7	76.7	71.8	75.3	81.7
	건설도시과	35	74.3	74.3	72.3	74.8	73.1	72.3	74.2	72.6
	디지털콘텐츠과	34	73.4	74.7	74.8	76.0	73.5	73.1	73.6	71.8
	전기정보과	29	84.0	83.5	90.4	82.5	76.6	85.4	86.4	78.6
	레저스포츠과	51	93.4	93.0	97.6	95.1	85.9	96.0	96.4	87.1
	시각영상디자인과	34	75.5	76.5	72.2	73.9	72.4	74.8	74.6	78.8
	영상미디어콘텐츠과	34	71.5	72.4	75.0	74.3	68.2	71.7	71.5	71.8
경영정보과	1	88.4	84.0	60.0	80.0	100.0	80.0		100.0	
호텔관광경영과	9	69.5	70.0	70.0	65.7	68.9	67.5	65.0	71.1	
의료기기정보과	1	59.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	



3) 응답자 특성별 세부사항 만족도(B.진로·심리 상담 지원)

구분		사례수	IV. 학생 지원	B.진로·심리 상담 지원	인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 다양성	인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성	인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도	인성학습상담센터의 상담가의 전문성	지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 운영 체계성	지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 도움정도	지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담 전문성
전체		1344	75.3	75.7	74.9	74.5	74.6	75.1	74.5	75.0	75.3
성별	남자	498	77.3	77.4	76.3	76.6	76.8	77.9	75.7	77.1	77.5
	여자	846	74.2	74.7	74.0	73.2	73.2	73.3	73.8	73.7	74.0
학년	1학년	491	76.1	76.0	76.0	75.2	75.7	76.3	74.6	74.8	75.3
	2학년	543	75.5	76.0	75.2	75.0	74.7	75.1	74.9	75.5	75.9
	3학년	229	73.6	73.9	72.1	71.5	71.4	72.4	73.0	73.3	73.6
	4학년	81	74.4	77.3	73.7	74.3	75.7	74.7	75.1	77.3	75.6
학과	글로벌관광과	43	71.0	68.6	70.0	68.1	70.7	72.3	67.4	68.4	68.8
	회계빅데이터과	11	63.0	65.5	72.0	66.0	70.0	72.0	58.2	65.5	63.6
	사회복지과	43	74.2	73.6	75.7	72.5	71.8	72.4	71.2	72.1	74.9
	유아교육과	92	72.9	74.2	75.3	73.7	72.6	72.5	73.3	73.9	72.4
	행정과	29	75.8	75.3	77.0	74.1	72.9	72.9	72.4	73.8	75.9
	관광외식조리과	38	79.0	79.2	75.7	79.3	79.3	80.0	76.8	80.0	78.4
	식품영양과	61	76.1	76.5	75.0	74.4	76.7	75.6	75.7	75.7	75.4
	간호학과	319	74.5	76.5	73.8	73.5	73.5	73.5	75.7	76.1	76.2
	물리치료과	65	79.3	77.8	78.4	79.2	77.0	80.8	76.0	76.6	76.0
	방사선과	119	73.2	73.4	70.4	70.8	68.9	71.7	73.1	72.9	72.3
	치위생과	91	76.8	76.4	78.7	77.9	77.9	77.2	74.5	73.8	75.6
	의무행정과	148	72.9	73.0	70.1	71.9	72.3	72.3	72.7	72.0	73.1
	보건환경과	33	74.2	74.1	70.0	69.1	71.8	70.9	72.1	73.3	73.9
	건축디자인과	24	77.8	79.0	75.3	74.1	74.1	74.1	77.5	76.7	78.3
	건설도시과	35	74.3	74.1	73.8	72.5	75.0	73.5	73.1	73.1	73.1
	디지털콘텐츠과	34	73.4	72.5	72.0	71.2	70.0	69.1	71.8	71.8	72.4
	전기정보과	29	84.0	83.8	75.0	72.5	80.0	80.0	80.0	84.8	84.1
	레저스포츠과	51	93.4	94.3	96.5	92.9	94.5	96.1	91.0	94.1	95.3
	시각영상디자인과	34	75.5	75.2	73.9	73.3	72.7	72.4	74.7	74.7	75.9
	영상미디어콘텐츠과	34	71.5	68.7	70.5	72.4	73.0	73.7	68.2	65.9	68.8
	경영정보과	1	88.4	88.6	60.0	100.0	100.0	60.0	100.0	100.0	100.0
호텔관광경영과	9	69.5	67.3	62.9	65.7	62.9	68.6	64.4	68.9	64.4	
의료기기정보과	1	59.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	



4) 응답자 특성별 세부사항 만족도(C.취업·창업 지원)

구분		사례수	IV. 학생 지원	C취업·창업 지원	다양한 취업·창업 비교과프로그램 개설·운영	최신 취업·창업 정보 제공	취업·창업 지원 프로그램의 운영 체계성	취업·창업 지원 프로그램의 도움 정도
전체		1344	75.3	75.3	75.0	74.0	75.9	75.0
성별	남자	498	77.3	78.0	77.7	77.2	78.6	78.0
	여자	846	74.2	73.7	73.3	71.9	74.2	73.0
학년	1학년	491	76.1	76.1	75.7	75.4	76.5	75.6
	2학년	543	75.5	75.6	75.4	74.4	75.7	75.5
	3학년	229	73.6	74.6	73.2	72.0	76.8	74.0
	4학년	81	74.4	71.3	73.2	68.4	71.1	70.3
학과	글로벌관광과	43	71.0	73.4	72.9	70.7	73.9	71.3
	회계빅데이터과	11	63.0	63.5	64.0	66.7	60.0	64.4
	사회복지과	43	74.2	73.2	74.9	72.6	71.9	73.9
	유아교육과	92	72.9	73.5	73.7	72.9	72.2	73.2
	행정과	29	75.8	73.3	76.0	73.0	72.4	74.0
	관광외식조리과	38	79.0	80.0	79.3	82.1	80.0	78.7
	식품영양과	61	76.1	75.5	74.0	72.5	76.5	75.8
	간호학과	319	74.5	72.9	72.8	70.6	73.1	72.7
	물리치료과	65	79.3	80.4	80.0	80.0	82.4	79.2
	방사선과	119	73.2	72.9	70.2	70.8	74.5	71.8
	치위생과	91	76.8	79.4	79.4	78.9	79.7	78.9
	의무행정과	148	72.9	71.7	70.5	69.5	73.8	69.9
	보건환경과	33	74.2	70.0	68.2	68.6	69.1	71.8
	건축디자인과	24	77.8	70.9	71.8	70.6	70.6	70.6
	건설도시과	35	74.3	73.9	73.1	73.1	73.9	74.5
	디지털콘텐츠과	34	73.4	73.0	70.8	69.6	75.6	71.2
	전기정보과	29	84.0	86.9	86.7	88.1	88.9	83.7
	레저스포츠과	51	93.4	94.7	95.3	92.9	94.5	96.1
	시각영상디자인과	34	75.5	74.8	75.0	73.0	76.2	73.0
	영상미디어콘텐츠과	34	71.5	74.4	75.0	74.2	75.2	74.4
경영정보과	1	88.4	90.0	100.0	80.0	80.0	100.0	
호텔관광경영과	9	69.5	72.8	70.0	65.7	72.5	68.6	
의료기기정보과	1	59.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	



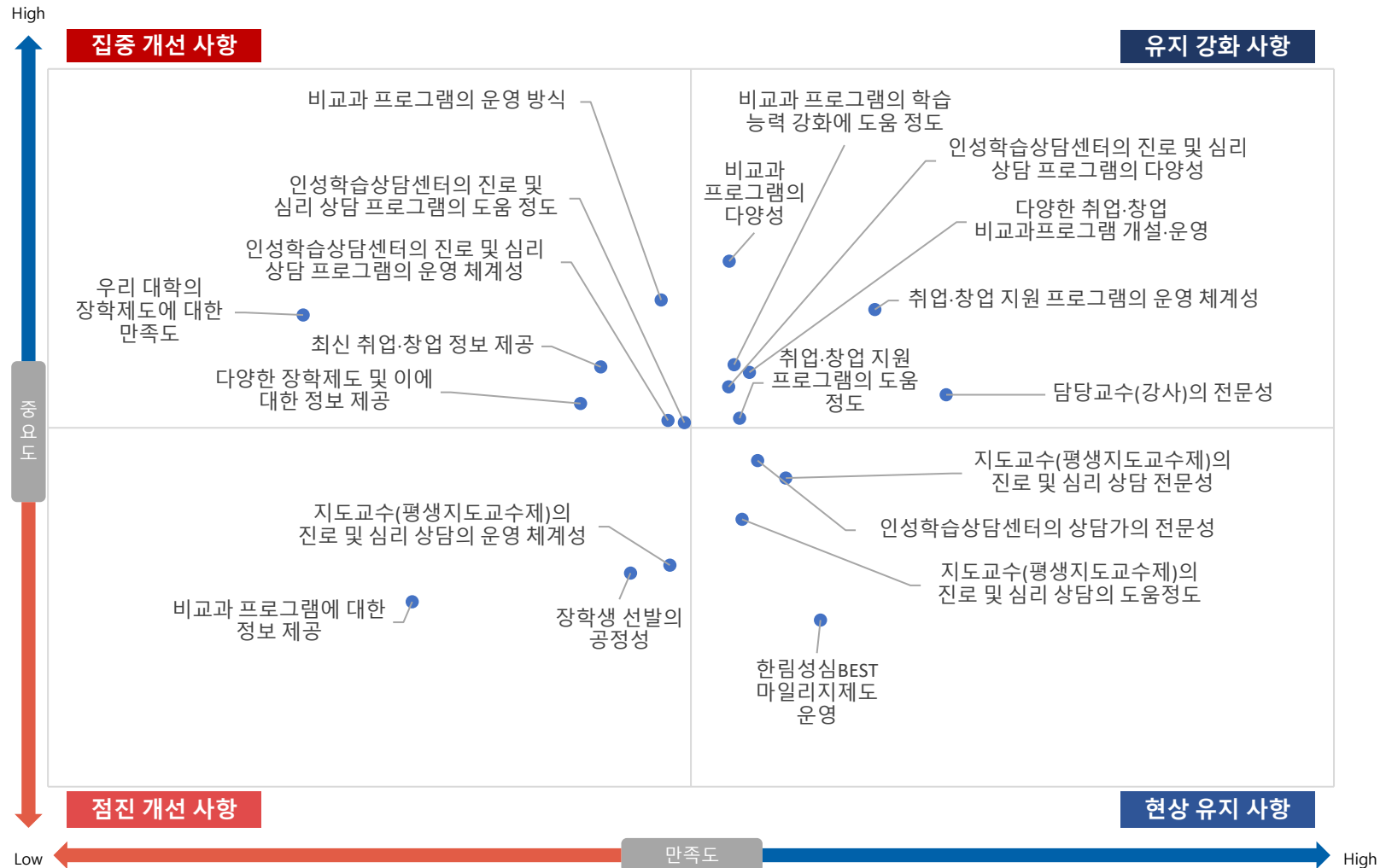
5) 응답자 특성별 세부사항 만족도(D.장학제도)

구분	사례수	IV. 학생 지원	D.장학제도	장학생 선발의 공정성	다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공	우리 대학의 장학제도에 대한 만족도	
전체	1344	75.3	73.4	74.2	73.9	72.0	
성별	남자	498	77.3	75.7	75.8	76.1	75.3
	여자	846	74.2	71.9	73.3	72.6	70.0
학년	1학년	491	76.1	75.2	76.5	75.4	73.5
	2학년	543	75.5	73.0	73.6	73.6	71.9
	3학년	229	73.6	71.3	71.3	72.6	70.0
	4학년	81	74.4	70.5	72.6	70.4	68.4
학과	글로벌관광과	43	71.0	71.0	71.2	70.2	71.6
	회계빅데이터과	11	63.0	61.8	65.5	58.2	61.8
	사회복지과	43	74.2	73.5	74.0	74.0	72.6
	유아교육과	92	72.9	70.9	72.0	71.1	69.6
	행정과	29	75.8	74.5	76.6	73.8	73.1
	관광외식조리과	38	79.0	78.1	77.4	78.9	77.9
	식품영양과	61	76.1	75.3	75.1	76.7	74.1
	간호학과	319	74.5	71.4	73.5	72.0	68.8
	물리치료과	65	79.3	75.7	76.9	77.2	72.9
	방사선과	119	73.2	71.0	71.8	71.6	69.7
	치위생과	91	76.8	73.6	74.5	74.1	72.1
	의무행정과	148	72.9	71.4	71.4	72.2	70.7
	보건환경과	33	74.2	73.1	75.2	72.7	71.5
	건축디자인과	24	77.8	73.1	75.0	76.7	67.5
	건설도시과	35	74.3	74.5	73.1	74.3	76.0
	디지털콘텐츠과	34	73.4	71.6	72.9	72.4	69.4
	전기정보과	29	84.0	84.1	86.2	84.8	81.4
	레저스포츠과	51	93.4	90.5	88.2	91.0	92.2
	시각영상디자인과	34	75.5	74.1	74.1	72.9	75.3
	영상미디어콘텐츠과	34	71.5	72.0	71.8	72.9	71.2
	경영정보과	1	88.4	93.3	100.0	100.0	80.0
	호텔관광경영과	9	69.5	70.4	71.1	68.9	71.1
	의료기기정보과	1	59.0	80.0	80.0	80.0	80.0



6) 'IV. 학생 지원'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'IV. 학생 지원'영역 IPA 분석 결과는 다음과 같음.





❖ 'IV. 학생 지원'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '담당교수(강사)의 전문성', '비교과 프로그램의 학습 능력 강화에 도움 정도', '비교과 프로그램의 다양성', 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 다양성', '취업·창업 지원 프로그램의 운영 체계성', '다양한 취업·창업 비교과프로그램 개설·운영', '취업·창업 지원 프로그램의 도움 정도'가 도출되었고, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '비교과 프로그램의 운영 방식', '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도', '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성', '최신 취업·창업 정보 제공', '다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공', '우리 대학의 장학제도에 대한 만족도'가 도출되었음.

집중 개선 사항(약점 요소)

- ▶ 비교과 프로그램의 운영 방식
- ▶ 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도
- ▶ 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성
- ▶ 최신 취업·창업 정보 제공
- ▶ 다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공
- ▶ 우리 대학의 장학제도에 대한 만족도

점진 개선 사항

- ▶ 비교과 프로그램에 대한 정보 제공
- ▶ 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 운영 체계성
- ▶ 장학생 선발의 공정성

유지 강화 사항(강점 요소)

- ▶ 담당교수(강사)의 전문성
- ▶ 비교과 프로그램의 학습 능력 강화에 도움 정도
- ▶ 비교과 프로그램의 다양성
- ▶ 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 다양성
- ▶ 취업·창업 지원 프로그램의 운영 체계성
- ▶ 다양한 취업·창업 비교과프로그램 개설·운영
- ▶ 취업·창업 지원 프로그램의 도움 정도

현상 유지 사항

- ▶ 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 도움정도
- ▶ 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담 전문성
- ▶ 인성학습상담센터의 상담가의 전문성
- ▶ 한림성심BEST마일리지제도 운영

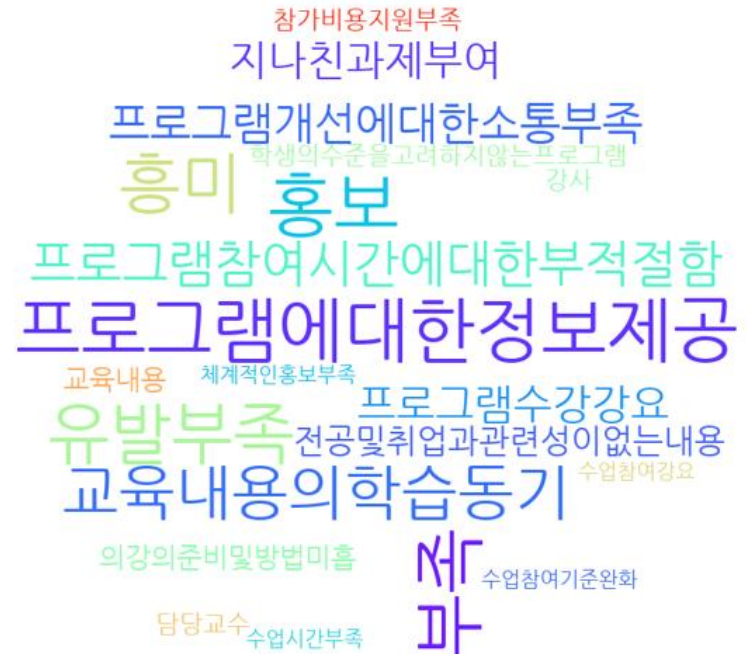


7) 학생 학습역량 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유

- ❖ “학생 학습역량 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유”를 조사한 결과, ① 프로그램에 대한 정보 제공(홍보) 부족(20.0%)이 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 교육 내용의 학습 동기(흥미) 유발 부족(17.2%), ③ 프로그램 참여 시간에 대한 부적절함(11.0%), ④ 프로그램 개선에 대한 소통 부족(9.4%), ⑤ 프로그램 수강 강요(8.8%), ⑥ 전공 및 취업과 관련성이 없는 내용(8.1%), ⑦ 지나친 과제 부여(7.8%), ⑧ 참가 비용 지원 부족(4.6%), ⑨ 학생의 수준을 고려하지 않는 프로그램(교육내용)(3.7%), ⑩ 담당 교수(강사)의 강의준비 및 방법 미흡(2.7%) 순으로 나타났음.
- ❖ 기타(6.6%) 의견으로는 ‘수업 참여 강요’, ‘체계적인 홍보 부족’, ‘수업 시간 부족’, ‘수업참여기준 완화’ 등이 있었음.

학생 학습역량 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유	빈도(명)	백분율(%)
프로그램에 대한 정보 제공(홍보) 부족	166	20.0
지나친 과제 부여	65	7.8
프로그램 개선에 대한 소통 부족	78	9.4
교육 내용의 학습 동기(흥미) 유발 부족	143	17.2
프로그램 참여 시간에 대한 부적절함	91	11.0
참가 비용 지원 부족	38	4.6
프로그램 수강 강요	73	8.8
전공 및 취업과 관련성이 없는 내용	67	8.1
학생의 수준을 고려하지 않는 프로그램 (교육내용)	31	3.7
담당 교수(강사)의 강의준비 및 방법 미흡	22	2.7
기타	55	6.6
합계	829	100.0

*N=460, 복수응답



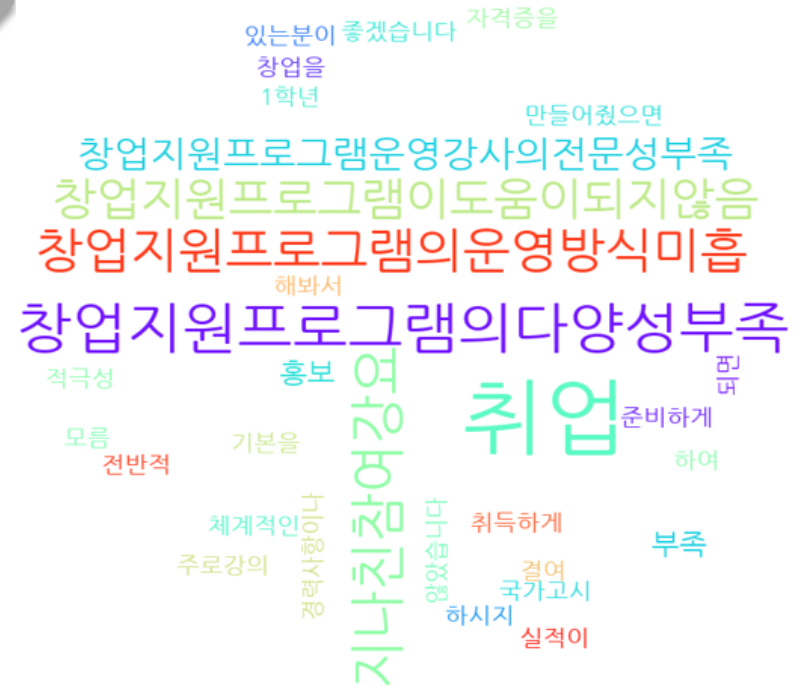


9) 취업·창업 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유

- ❖ “취업·창업 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유”를 조사한 결과, ① 취업·창업 지원 프로그램의 다양성 부족(24.8%)이 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 지나친 참여 강요(21.0%), ③ 취업·창업 지원 프로그램의 운영 방식 미흡(17.2%), ④ 취업·창업 지원 프로그램이 도움이 되지 않음(15.8%), ⑤ 취업·창업지원 프로그램 운영 강사의 전문성 부족(8.6%) 순으로 나타났음.
- ❖ 기타(12.8%) 의견으로는 ‘홍보 부족’, ‘1학년때 자격증 취득 프로그램 개설’, ‘체계적인 국가고시 준비’, ‘강사의 전문성 부족’ 등이 있었음.

취업·창업 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유	빈도(명)	백분율(%)
취업·창업 지원 프로그램의 다양성 부족	124	24.8
취업·창업 지원 프로그램의 운영 방식 미흡	86	17.2
지나친 참여 강요	105	21.0
취업·창업 지원 프로그램이 도움이 되지 않음	79	15.8
취업·창업지원 프로그램 운영 강사의 전문성 부족	43	8.6
기타	64	12.8
합계	501	100.0

*N=358, 복수응답



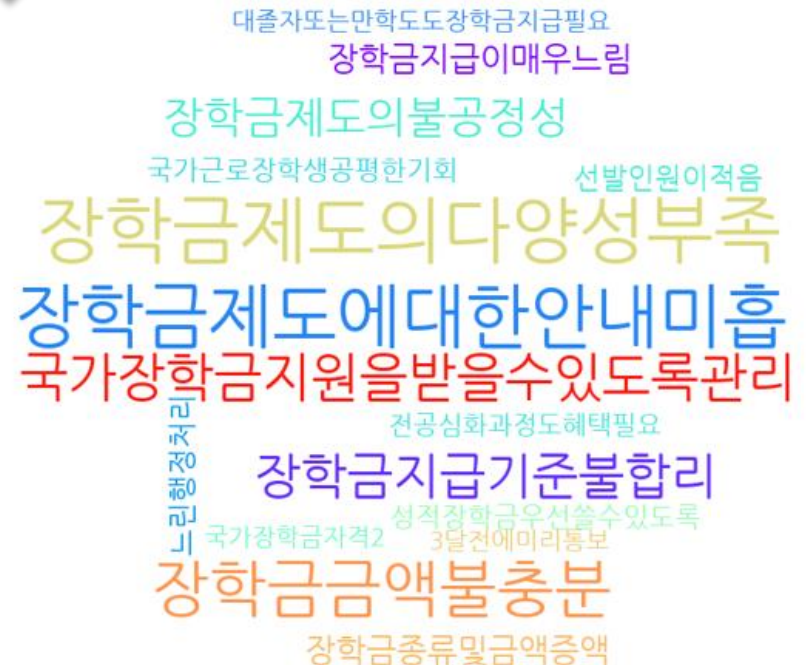


10) 장학제도에 대한 불만족 이유

- ❖ “장학제도에 대한 불만족 이유”를 조사한 결과, ① 장학금 제도의 다양성 부족(25.6%)이 가장 많았고, 그 다음으로는 ② 장학금 제도에 대한 안내 미흡(21.4%), ③ 장학금 금액 불충분(16.3%), ④ 국가장학금 지원을 받을 수 있도록 관리(11.6%), ⑤ 장학금 지급 기준 불합리(11.4%), ⑥ 장학금 제도의 불공정성(6.3%) 순으로 나타났음.
- ❖ 기타(7.5%) 의견으로는 ‘장학금 지급이 매우 느림’, ‘장학금 종류 및 금액 증액’이 가장 많았고 그 다음으로는 ‘느린 행정처리’, ‘국가근로장학생 공평한 기회’, ‘성적장학금 우선 쓸수 있도록’, ‘대졸자 또는 만학도도 장학금 지급 필요’, ‘국가장학금 자격 2~3달 전에 미리 통보’, ‘선발인원이 적음’, ‘전공심화과정도 혜택 필요’ 등이 있었음.

장학제도에 대한 불만족 이유	빈도(명)	백분율(%)
장학금 제도의 다양성 부족	207	25.6
국가장학금 지원을 받을 수 있도록 관리	94	11.6
장학금 제도의 불공정성	51	6.3
장학금 지급 기준 불합리	92	11.4
장학금 금액 불충분	132	16.3
장학금 제도에 대한 안내 미흡	173	21.4
기타	61	7.5
합계	810	100.0

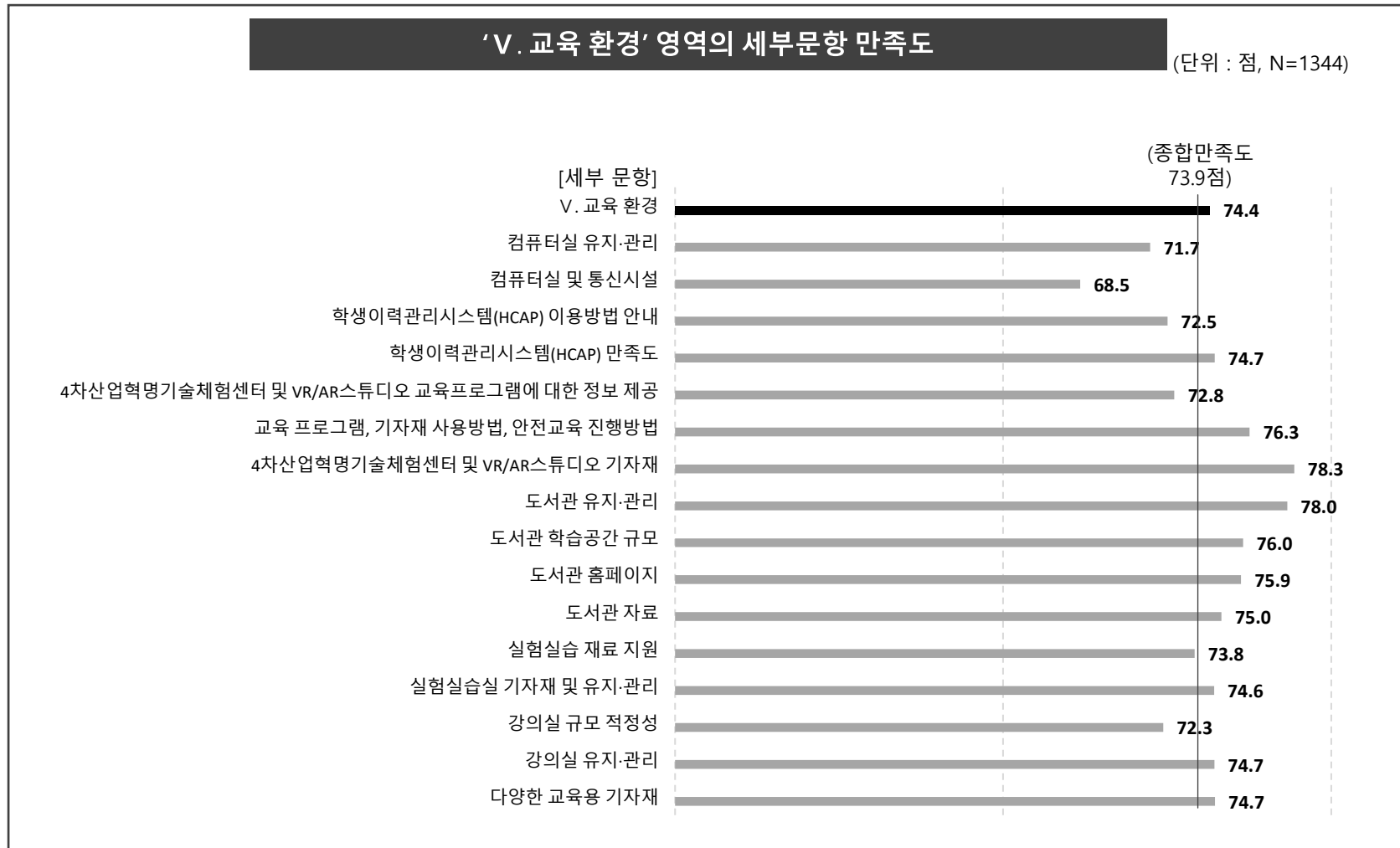
*N=474, 복수응답





V 교육 환경

1) 'V. 교육 환경' 영역의 세부문항 만족도



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



❖ 'V. 교육 환경' 영역의 만족도는 74.4점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.

❖ 세부사항별로 살펴보면, '4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 기자재'(78.3점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 다음과 같은 순으로 나타남.

- '도서관 유지·관리'(78.0점)
- '교육 프로그램, 기자재 사용방법, 안전교육 진행방법'(76.3점)
- '도서관 학습공간 규모'(76.0점)
- '도서관 홈페이지'(75.9점)
- '도서관 자료'(75.0점)
- '다양한 교육용 기자재'(74.7점)
- '학생이력관리시스템(HCAP) 만족도'(74.7점)
- '강의실 유지·관리'(74.7점)
- '실험실습실 기자재 및 유지·관리'(74.6점)
- '실험실습 재료 지원'(73.8점)
- '4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 교육프로그램에 대한 정보 제공'(72.8점)
- '학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내'(72.5점)
- '강의실 규모 적정성'(72.3점)
- '컴퓨터실 유지·관리'(71.7점)
- '컴퓨터실 및 통신시설'(68.5점)



2) 응답자 특성별 세부사항 만족도

구분		사례수	V. 교육 환경	다양한 교육 용 기자재	강의실 유지· 관리	강의실 규모 적정성	실험실습실 기자재 및 유지·관리	실험실습 재 료 지원	도서관 자료	도서관 홈페이지	도서관 학습 공간 규모	도서관 유지· 관리
전체		1344	74.4	74.7	74.7	72.3	74.6	73.8	75.0	75.9	76.0	78.0
성별	남자	498	76.5	76.6	77.6	76.9	77.1	76.1	76.6	76.8	77.6	78.5
	여자	846	73.2	73.5	72.9	69.6	73.2	72.4	74.0	75.3	75.0	77.7
학년	1학년	491	75.5	75.1	75.5	72.9	75.4	74.8	75.3	76.7	76.2	79.1
	2학년	543	74.0	74.2	74.1	72.5	74.0	72.7	74.5	74.8	75.2	77.2
	3학년	229	72.4	73.3	72.2	70.2	73.0	72.3	74.1	75.4	75.8	76.8
	4학년	81	76.7	79.8	80.0	73.3	79.3	78.3	78.8	79.0	80.0	80.0
학과	글로벌관광과	43	71.2	69.8	72.1	71.6	70.2	68.4	72.1	72.6	74.0	76.3
	회계빅데이터과	11	59.1	58.2	50.9	69.1	54.5	52.7	58.2	63.6	63.6	61.8
	사회복지과	43	74.1	75.8	72.1	74.0	74.9	72.1	75.8	77.2	73.5	77.7
	유아교육과	92	74.6	76.7	75.0	72.6	74.3	70.7	75.4	76.5	76.3	77.4
	행정과	29	73.7	71.7	73.8	75.9	73.8	72.4	72.4	74.5	74.5	75.2
	관광외식조리과	38	77.9	77.4	78.4	77.9	76.3	72.6	78.9	80.0	77.9	81.6
	식품영양과	61	72.9	65.2	63.0	71.1	64.3	64.3	76.4	77.4	78.0	79.7
	간호학과	319	73.7	75.7	75.2	66.8	77.2	77.1	75.0	76.1	74.9	77.1
	물리치료과	65	76.4	78.8	76.9	71.7	76.0	72.9	76.3	76.0	77.8	79.4
	방사선과	119	74.2	73.9	75.0	71.1	73.1	72.8	74.1	74.5	75.1	77.6
	치위생과	91	74.3	74.3	74.7	69.9	76.5	76.3	73.8	74.1	74.7	77.8
	의무행정과	148	72.7	74.1	75.1	73.1	73.2	73.2	72.4	73.8	75.0	78.6
	보건환경과	33	69.6	69.1	67.9	69.7	61.2	62.4	70.3	74.5	75.2	74.5
	건축디자인과	24	72.4	64.2	71.7	75.8	67.5	68.3	76.7	79.2	75.0	78.3
	건설도시과	35	75.0	74.9	74.9	74.9	73.7	75.4	73.1	74.9	73.7	74.3
	디지털콘텐츠과	34	73.7	71.2	70.6	75.3	74.7	72.9	73.5	74.1	77.1	78.8
	전기정보과	29	82.6	87.6	80.0	84.1	86.2	82.1	83.4	80.7	82.1	80.0
	레저스포츠과	51	91.3	88.2	91.8	92.9	93.3	92.5	91.8	90.2	91.8	91.4
	시각영상디자인과	34	73.6	74.7	75.3	75.3	73.5	72.4	72.4	73.5	75.3	76.5
	영상미디어콘텐츠과	34	72.1	72.4	75.9	76.5	68.8	67.6	71.2	72.4	74.1	75.3
	경영정보과	1	90.7	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	100.0
호텔관광경영과	9	68.0	71.1	68.9	66.7	66.7	66.7	64.4	66.7	68.9	71.1	
의료기기정보과	1	57.5	20.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	

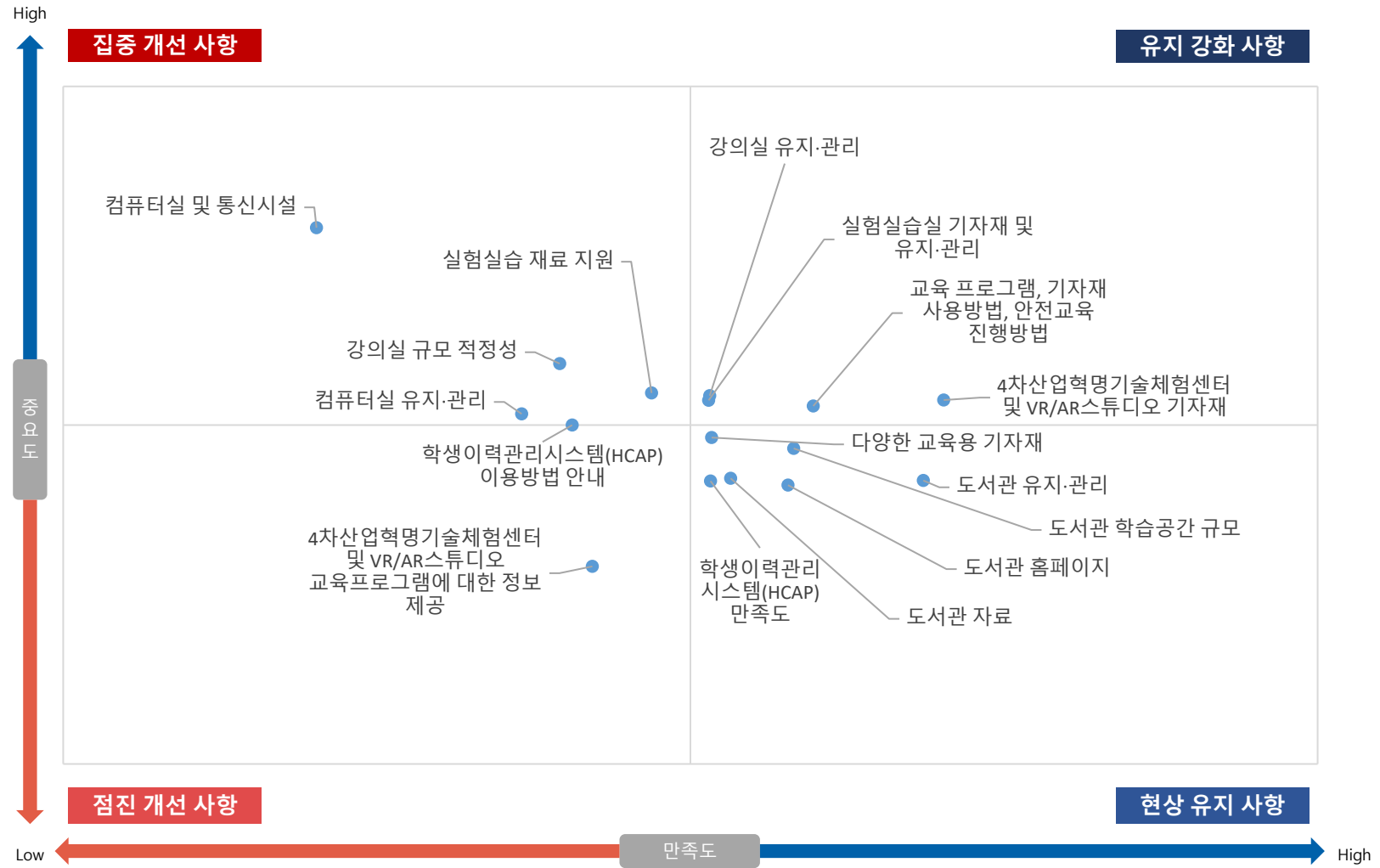


구분		사례수	V. 교육 환경	4차산업혁명 기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 기자재	교육 프로그램, 기자재 사용방법, 안전교육 진행방법	4차산업혁명 기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 교육프로그램에 대한 정보 제공	학생이력관리 시스템(HCAP) 만족도	학생이력관리 시스템(HCAP) 이용방법 안내	컴퓨터실 및 통신시설	컴퓨터실 유지· 관리
전체		1344	74.4	78.3	76.3	72.8	74.7	72.5	68.5	71.7
성별	남자	498	76.5	78.7	77.3	74.1	75.8	75.2	72.4	74.4
	여자	846	73.2	78.1	75.7	72.1	74.0	70.9	66.3	70.2
학년	1학년	491	75.5	79.0	77.4	75.0	75.8	74.1	70.6	73.6
	2학년	543	74.0	77.7	75.8	71.9	74.6	72.8	69.1	71.5
	3학년	229	72.4	78.2	74.5	70.1	72.7	68.7	62.6	67.8
	4학년	81	76.7	78.4	78.1	73.6	74.1	71.4	68.6	73.1
학과	글로벌관광과	43	71.2	74.8	74.1	66.5	72.6	68.8	65.6	69.3
	회계빅데이터과	11	59.1	70.0	62.5	58.2	61.8	61.8	50.9	50.9
	사회복지과	43	74.1	74.0	71.7	75.3	75.3	72.1	67.9	72.1
	유아교육과	92	74.6	80.5	78.1	71.1	75.9	69.8	69.3	71.7
	행정과	29	73.7	77.0	76.8	73.1	72.4	71.0	70.3	71.7
	관광외식조리과	38	77.9	78.7	80.6	75.3	79.5	76.3	74.7	78.4
	식품영양과	61	72.9	77.0	76.6	73.4	77.4	76.1	71.8	73.8
	간호학과	319	73.7	79.0	76.4	72.7	72.9	70.5	63.1	69.7
	물리치료과	65	76.4	83.1	80.0	75.7	78.8	76.3	68.6	72.0
	방사선과	119	74.2	75.3	76.3	72.3	74.1	73.4	71.4	72.6
	치위생과	91	74.3	81.0	76.9	73.6	74.5	73.8	68.8	70.1
	의무행정과	148	72.7	74.8	68.9	68.9	72.7	68.5	66.4	68.9
	보건환경과	33	69.6	69.5	66.3	72.1	68.5	69.1	64.8	69.1
	건축디자인과	24	72.4	70.0	71.3	71.7	76.7	75.0	64.2	65.0
	건설도시과	35	75.0	70.4	72.1	73.1	76.0	75.4	76.0	76.6
	디지털콘텐츠과	34	73.7	75.0	72.1	72.9	73.5	71.2	70.0	71.8
	전기정보과	29	82.6	82.5	74.3	86.9	81.4	77.9	77.9	82.1
	레저스포츠과	51	91.3	96.4	93.3	85.1	88.2	91.0	91.4	90.6
	시각영상디자인과	34	73.6	79.2	77.4	72.9	74.1	72.4	64.1	68.2
	영상미디어콘텐츠과	34	72.1	76.0	77.6	67.6	69.4	70.0	71.8	71.2
	경영정보과	1	90.7	80.0		100.0	80.0	100.0	80.0	60.0
	호텔관광경영과	9	68.0	65.7	65.7	66.7	68.9	68.9	66.7	71.1
	의료기기정보과	1	57.5	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0



3) 'V. 교육 환경'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'V. 교육 환경'영역 IPA 분석 결과는 다음과 같음.





❖ 'V. 교육 환경'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 기자재', '강의실 유지·관리', '교육 프로그램, 기자재 사용방법, 안전교육 진행방법', '실험실습실 기자재 및 유지·관리'가 도출되었고, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '실험실습 재료 지원', '강의실 규모 적정성', '컴퓨터실 유지·관리', '컴퓨터실 및 통신시설', '학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내'가 도출되었음.

집중 개선 사항(약점 요소)

- ▶ 실험실습 재료 지원
- ▶ 강의실 규모 적정성
- ▶ 컴퓨터실 유지·관리
- ▶ 컴퓨터실 및 통신시설
- ▶ 학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내

점진 개선 사항

- ▶ 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 교육프로그램에 대한 정보 제공

유지 강화 사항(강점 요소)

- ▶ 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 기자재
- ▶ 강의실 유지·관리
- ▶ 교육 프로그램, 기자재 사용방법, 안전교육 진행방법
- ▶ 실험실습실 기자재 및 유지·관리

현상 유지 사항

- ▶ 도서관 유지·관리
- ▶ 도서관 자료
- ▶ 도서관 홈페이지
- ▶ 도서관 학습공간 규모
- ▶ 다양한 교육용 기자재
- ▶ 학생이력관리시스템(HCAP) 만족도



4) 우리 대학의 교육환경에 대한 건의사항

우리 대학의 교육환경에 대한 건의사항	빈도
공용 와이파이(인터넷 연결) 증설	61
도서관 열람시간 연장 및 주말 운영	8
실습실 컴퓨터 관리 필요	7
강의실 기자재 교체 및 관리 필요	6
그룹실(스터디룸) 확대	5
셔틀버스 연장 운행	4
강의실 냉난방시설 개선	3
실험실습실 기자재, 재료 관리 필요	3
강의실 수 확대	3
HCAP 접속과정이 번거로움	2
휴식공간 필요	2
성적처리 공정성	2
도서관 환경(청소, 화장실) 개선	1
해충방제 필요	1
흡연구역 축소 이동	1
교수의 역량 부족	1
느린 행정처리	1
지도교수님과 학생의 교류 확대	1
학과 홈페이지 관리	1
합계	113

❖ “우리 대학의 교육환경에 대한 건의사항”을 조사한 결과, 이 ‘공용 와이파이(인터넷 연결) 증설’이 가장 많았고, 그 다음으로는 ‘도서관 열람시간 연장 및 주말 운영’, ‘실습실 컴퓨터 관리 필요’, ‘강의실 기자재 교체 및 관리 필요’, ‘그룹실(스터디룸) 확대’, ‘셔틀버스 연장 운행’, ‘강의실 냉난방시설 개선’, ‘실험실습실 기자재, 재료 관리 필요’, ‘강의실 수 확대’ 등의 순으로 나타났음.

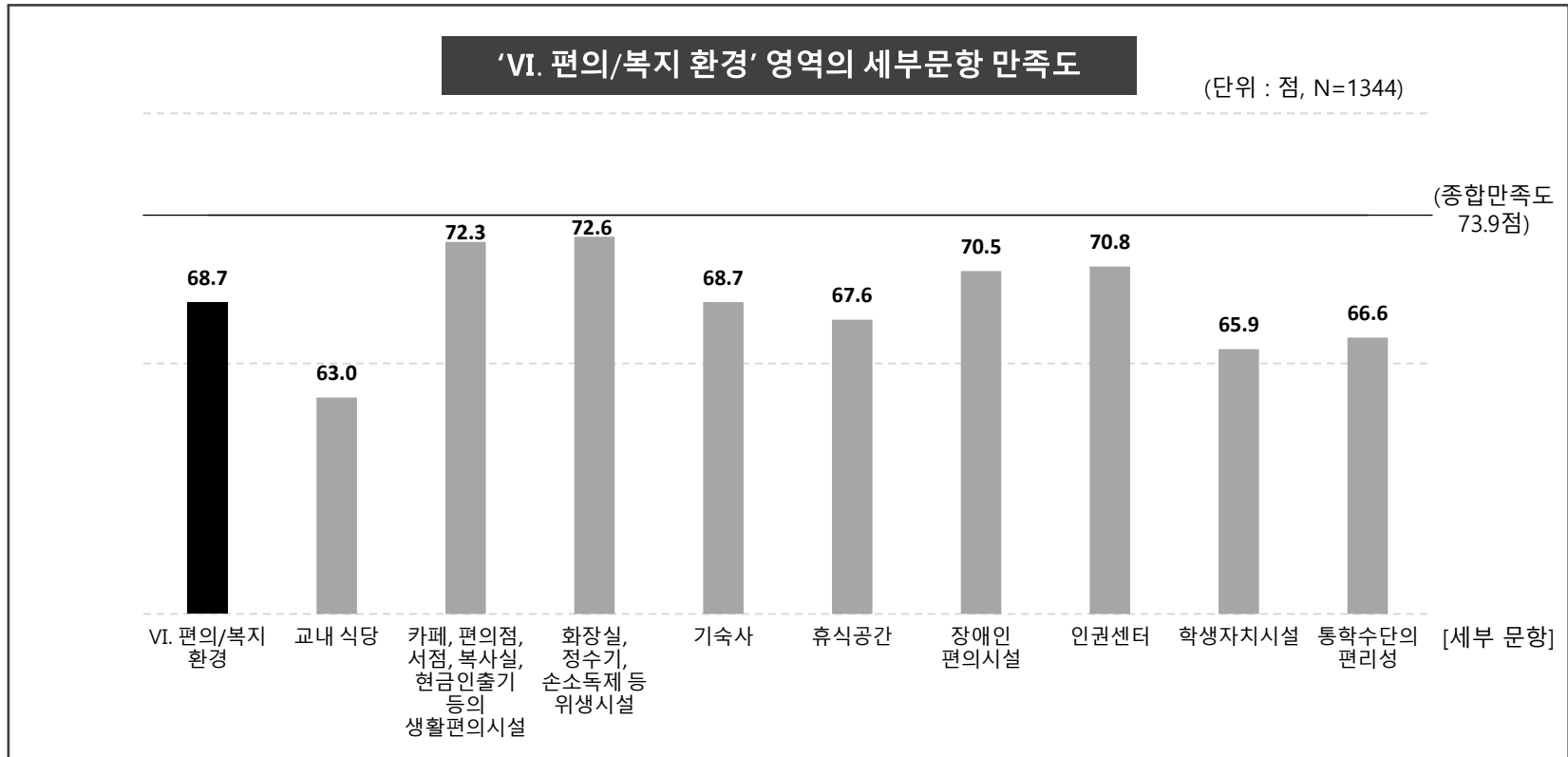




VI 편의/복지 환경

1) 'VI. 편의/복지 환경' 영역의 세부문항 만족도

- ❖ 'VI. 편의/복지 환경' 영역의 만족도는 68.7점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임. 세부문항별로 살펴보면, '화장실, 정수기, 손소독제 등 위생시설'(72.6점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '카페, 편의점, 서점, 복사실, 현금인출기 등의 생활편의시설'(72.3점), '인권센터'(70.8점), '장애인 편의시설'(70.5점), '기숙사'(68.7점), '휴식공간'(67.6점), '통학수단의 편리성'(66.6점), '학생자치시설'(65.9점), '교내 식당'(63.0점)순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.

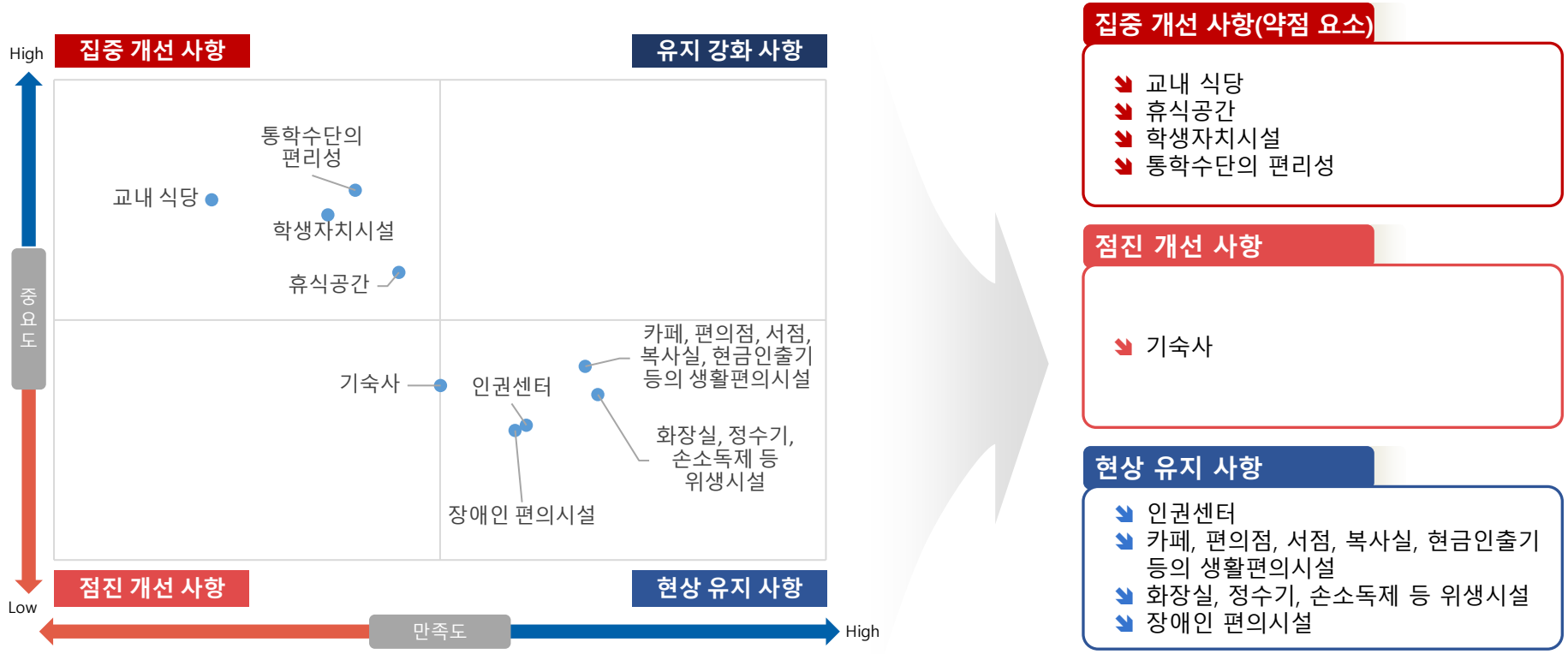


2) 응답자 특성별 세부문항 만족도

구분		사례수	VI. 편의/복지 환경	교내 식당	카페, 편의점, 서점, 복사실, 현금인출기 등의 생활편의시설	화장실, 정수기, 손소독제 등 위생시설	기숙사	휴식공간	장애인 편의 시설	인권센터	학생자치시설	통학수단의 편리성
전체		1344	68.7	63.0	72.3	72.6	68.7	67.6	70.5	70.8	65.9	66.5
성별	남자	498	73.3	69.4	75.6	76.4	72.6	72.0	74.8	74.7	71.6	72.5
	여자	846	65.9	59.2	70.3	70.4	66.4	65.1	68.0	68.6	62.5	63.0
학년	1학년	491	70.0	63.1	73.9	74.3	69.1	69.5	72.2	72.5	67.0	68.6
	2학년	543	68.7	63.6	71.6	72.3	69.0	67.2	71.0	70.5	66.4	67.0
	3학년	229	65.7	60.4	70.5	69.9	66.9	64.2	66.3	68.0	63.1	62.1
	4학년	81	68.2	65.2	72.1	71.9	69.1	69.1	68.9	70.6	63.0	63.7
학과	글로벌관광과	43	67.2	64.7	71.2	71.2	64.7	67.0	68.8	68.8	65.6	62.8
	회계빅데이터과	11	59.8	45.5	67.3	54.5	65.5	58.2	63.6	61.8	56.4	65.5
	사회복지과	43	68.4	61.9	73.5	70.7	69.8	67.9	72.1	67.0	63.7	69.3
	유아교육과	92	64.4	54.8	66.3	71.1	67.2	63.5	63.7	67.8	61.5	63.7
	행정과	29	72.0	65.5	72.4	75.2	72.4	71.0	72.4	74.5	71.7	72.4
	관광외식조리과	38	76.3	72.6	77.9	76.8	75.8	77.4	76.8	77.4	76.3	75.8
	식품영양과	61	70.8	66.6	74.8	74.1	69.8	68.9	72.1	70.8	69.5	70.5
	간호학과	319	64.5	57.8	68.9	69.8	63.9	63.3	67.6	68.5	59.4	61.2
	물리치료과	65	70.0	64.0	75.1	71.7	72.0	70.2	72.6	73.8	66.2	64.6
	방사선과	119	68.2	63.4	71.8	71.3	68.4	66.7	69.9	70.1	65.4	66.6
	치위생과	91	64.9	58.9	68.8	70.3	64.2	63.7	68.8	68.4	62.6	58.7
	의무행정과	148	67.1	61.1	73.1	71.4	67.6	64.1	68.6	68.0	63.5	66.9
	보건환경과	33	68.3	66.1	72.7	73.3	67.9	69.7	67.3	66.1	64.8	66.7
	건축디자인과	24	69.6	60.8	75.8	76.7	70.8	67.5	76.7	72.5	64.2	61.7
	건설도시과	35	72.8	69.1	73.1	74.3	73.1	73.1	73.7	73.7	70.9	73.7
	디지털콘텐츠과	34	71.5	67.1	72.9	75.9	70.6	72.9	72.9	71.2	70.6	69.4
	전기정보과	29	84.3	86.9	83.4	85.5	80.7	83.4	84.1	84.1	86.9	83.4
	레저스포츠과	51	90.8	89.0	89.0	90.6	91.0	91.8	91.0	92.5	92.5	90.2
	시각영상디자인과	34	69.4	64.7	71.8	72.9	69.4	67.6	71.2	72.4	69.4	65.3
	영상미디어콘텐츠과	34	70.9	61.2	76.5	76.5	70.0	69.4	69.4	71.8	71.2	72.4
	경영정보과	1	84.4	100.0	100.0	80.0	80.0	60.0	80.0	100.0	100.0	60.0
	호텔관광경영과	9	64.7	60.0	64.4	66.7	64.4	66.7	66.7	64.4	64.4	64.4
	의료기기정보과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0

3) 'VI. 편의/복지 환경'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'VI. 편의/복지 환경'영역 IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 '교내 식당', '휴식공간', '학생자치시설', '통학수단의 편리성'이 도출되었음.

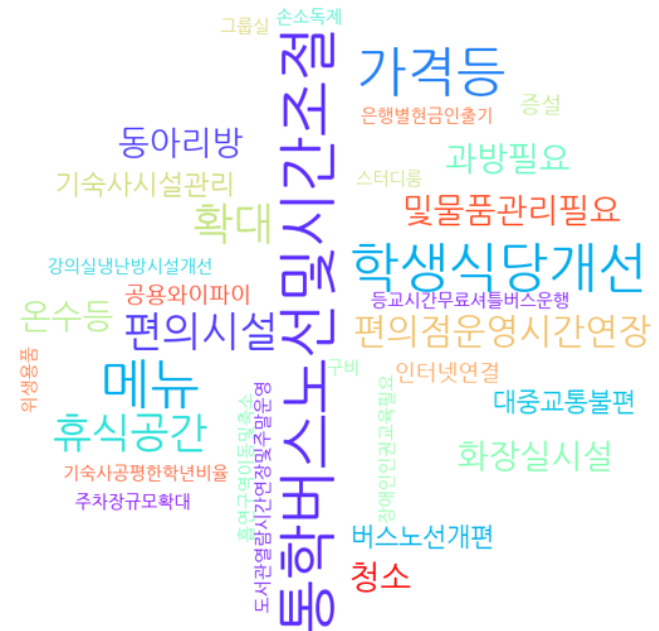




4) 우리 대학의 편의/복지환경에 대한 건의사항

편의/복지환경에 대한 건의사항	빈도
통학버스 노선 및 시간 조절	59
학생식당 개선(메뉴, 맛, 양, 가격 등)	44
휴식공간(편의시설) 확대	22
편의점 운영시간 연장	14
동아리방, 과방 필요	12
화장실 시설(청소, 온수 등) 및 물품 관리 필요	12
기숙사 시설 관리	7
대중교통 불편(버스노선 개편)	6
공용 와이파이(인터넷 연결) 증설	4
도서관 열람시간 연장 및 주말 운영	2
그룹실(스터디룸) 확대	2
은행별 현금인출기	2
기숙사 공평한 학년 비율	1
위생용품(손소독제) 구비	1
장애인 인권교육 필요	1
주차장 규모 확대	1
등교시간 무료셔틀버스 운행	1
흡연구역 이동 및 축소	1
강의실 냉난방시설 개선	1
합계	193

❖ “우리 대학의 편의/복지환경에 대한 건의사항”을 조사한 결과, ‘통학버스 노선 및 시간 조절’, ‘학생식당 개선(메뉴, 맛, 양, 가격 등)’에 대한 의견이 가장 많았고, 그 다음으로는 ‘휴식공간(편의시설) 확대’, ‘편의점 운영시간 연장’, ‘동아리방, 과방 필요’, ‘화장실 시설(청소, 온수 등) 및 물품 관리 필요’, ‘기숙사 시설 관리’, ‘대중교통 불편(버스노선 개편)’ 등의 순으로 나타났음.

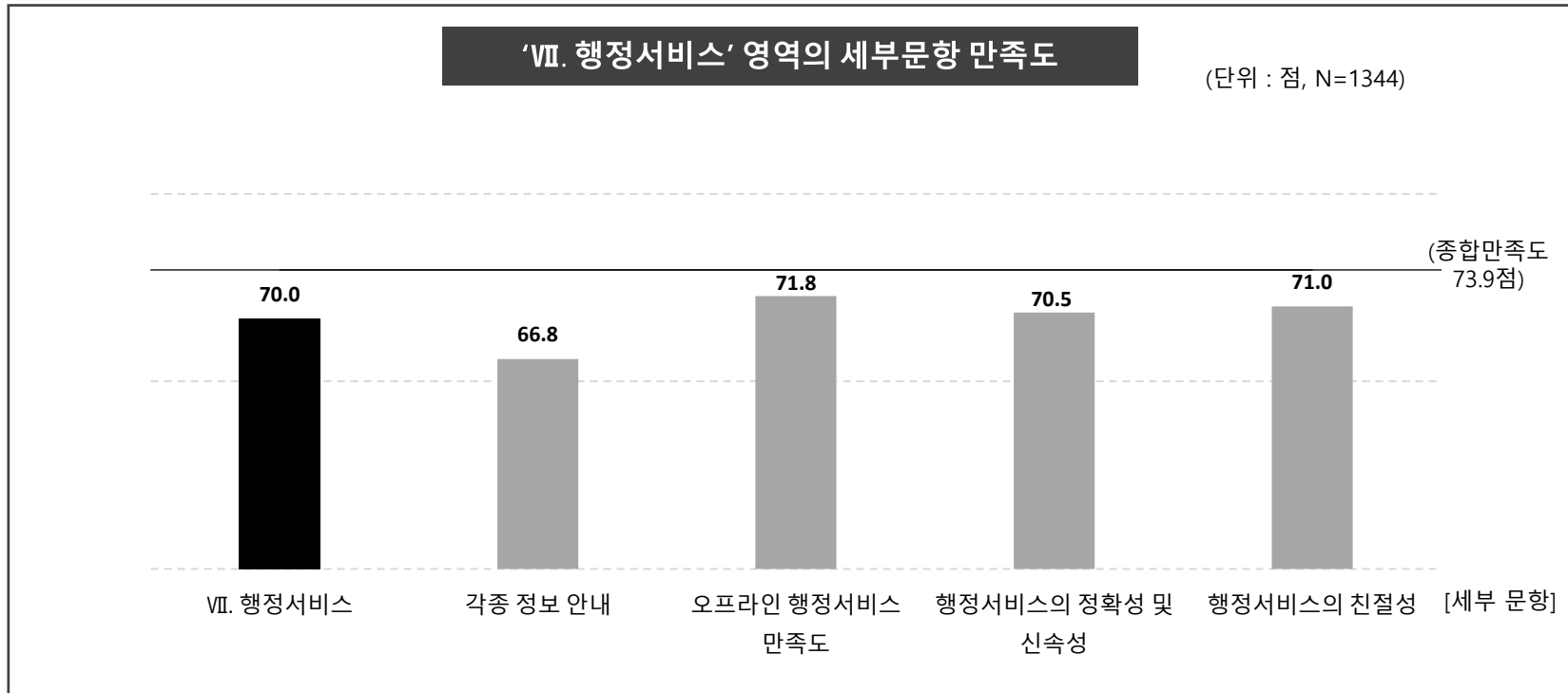




VII 행정서비스

1) 'VII. 행정서비스' 영역의 세부문항 만족도

- ❖ 'VII. 행정서비스' 영역의 만족도는 70.0점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임. 세부문항별로 살펴보면, '오프라인 행정서비스 만족도'(71.8점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '행정서비스의 친절성'(71.0점), '행정서비스의 정확성 및 신속성'(70.5점), '각종 정보 안내'(66.8점) 순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.

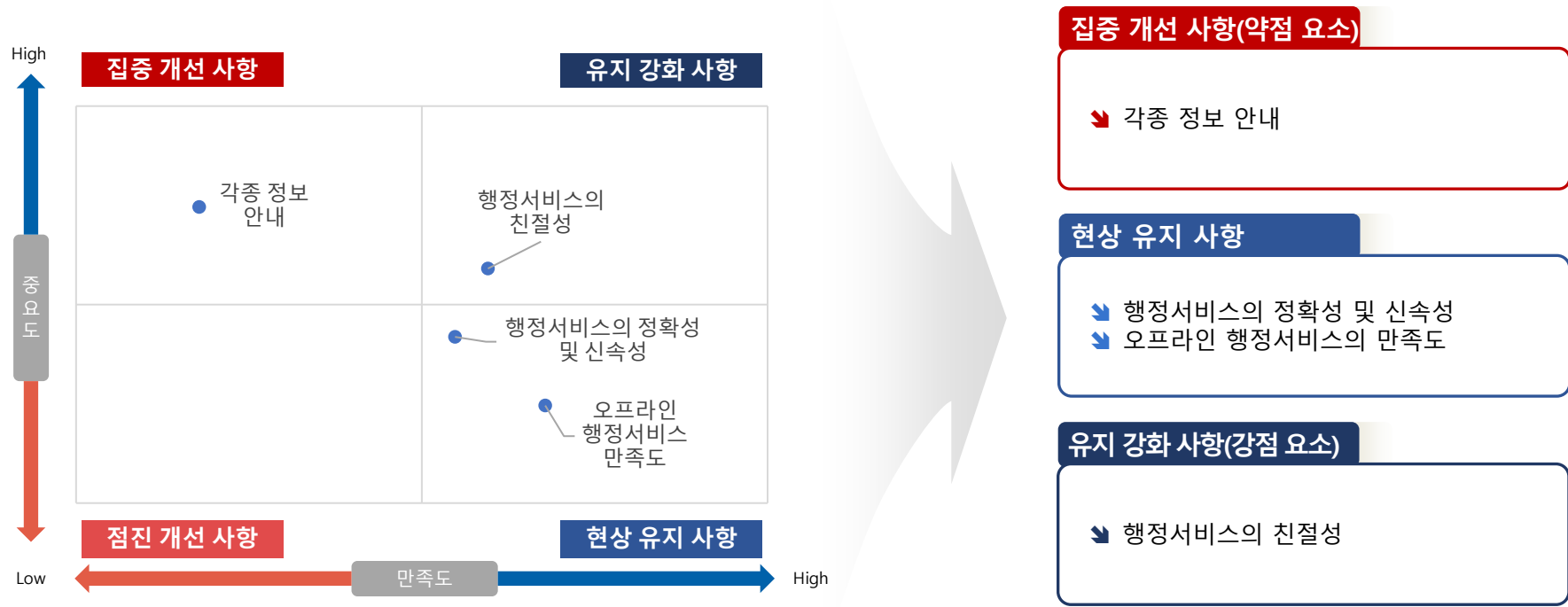


2) 응답자 특성별 세부사항 만족도

구분		사례수	VII. 행정서비스	각종 정보 안내	오프라인 행정서비스 만족도	행정서비스의 정확성 및 신속성	행정서비스의 친절성
전체		1344	70.0	66.8	71.8	70.5	71.0
성별	남자	498	74.2	71.4	75.4	74.8	75.3
	여자	846	67.6	64.1	69.7	68.0	68.5
학년	1학년	491	70.8	66.9	72.5	71.4	72.5
	2학년	543	70.7	67.8	72.3	71.0	71.6
	3학년	229	66.7	63.2	68.2	67.2	67.9
	4학년	81	70.2	69.1	74.6	70.9	66.4
학과	글로벌관광과	43	67.6	58.6	71.2	68.8	71.6
	회계빅데이터과	11	64.5	61.8	63.6	67.3	65.5
	사회복지과	43	68.3	63.3	70.2	67.4	72.1
	유아교육과	92	66.5	60.0	68.9	67.8	69.1
	행정과	29	73.3	73.8	74.5	73.1	71.7
	관광외식조리과	38	76.3	74.7	77.9	75.8	76.8
	식품영양과	61	70.9	67.5	72.5	70.8	72.8
	간호학과	319	66.4	65.7	69.4	66.1	64.5
	물리치료과	65	73.6	69.5	75.7	72.6	76.6
	방사선과	119	71.5	67.6	72.8	72.4	73.3
	치위생과	91	67.2	61.1	68.1	69.7	69.9
	의무행정과	148	68.1	64.6	70.4	68.4	69.2
	보건환경과	33	68.5	65.5	69.1	68.5	70.9
	건축디자인과	24	73.3	67.5	77.5	73.3	75.0
	건설도시과	35	71.7	69.7	71.4	74.3	71.4
	디지털콘텐츠과	34	72.4	70.0	72.9	72.9	73.5
	전기정보과	29	82.6	86.9	81.4	81.4	80.7
	레저스포츠과	51	90.3	87.1	90.2	92.2	91.8
	시각영상디자인과	34	69.9	65.9	70.6	71.2	71.8
	영상미디어콘텐츠과	34	67.5	61.2	66.5	69.4	72.9
	경영정보과	1	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	호텔관광경영과	9	67.8	62.2	71.1	68.9	68.9
	의료기기정보과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0

3) 'Ⅶ. 행정서비스'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'Ⅶ. 행정서비스'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '행정서비스의 친절성'이 도출되었고, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '각종 정보 안내'가 도출되었음.

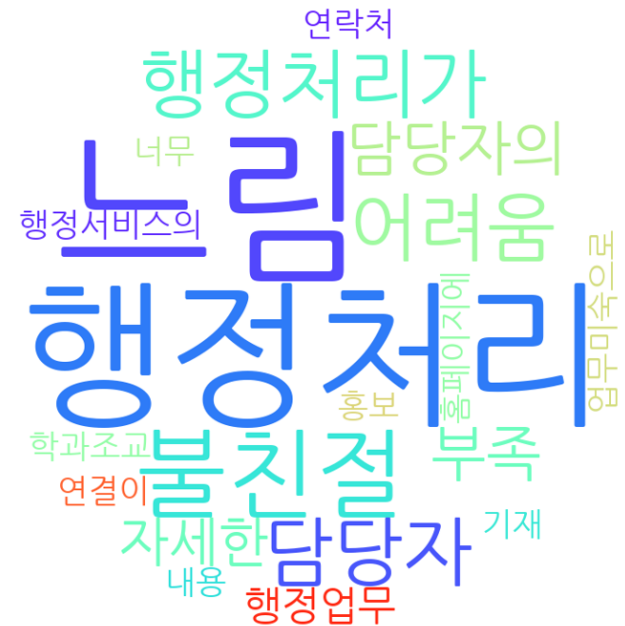




4) 우리 대학의 행정서비스에 대한 건의사항

행정서비스에 대한 건의사항	빈도
행정처리가 너무 느림	7
학과조교 불친절	5
행정서비스의 불친절	3
행정업무 내용 및 담당자 연락처 홈페이지에 자세한 기재	3
담당자 연결이 어려움	1
담당자의 업무미숙으로 행정처리가 어려움	1
홍보 부족	1
합계	21

❖ “우리 대학의 행정서비스에 대한 건의사항”으로는 ‘행정처리가 너무 느림’, ‘학과조교 불친절’, ‘행정서비스의 불친절’, ‘행정업무 내용 및 담당자 연락처 홈페이지에 자세한 기재’, ‘담당자 연결이 어려움’, ‘담당자의 업무미숙으로 행정처리가 어려움’, ‘홍보 부족’ 등이 있었음.

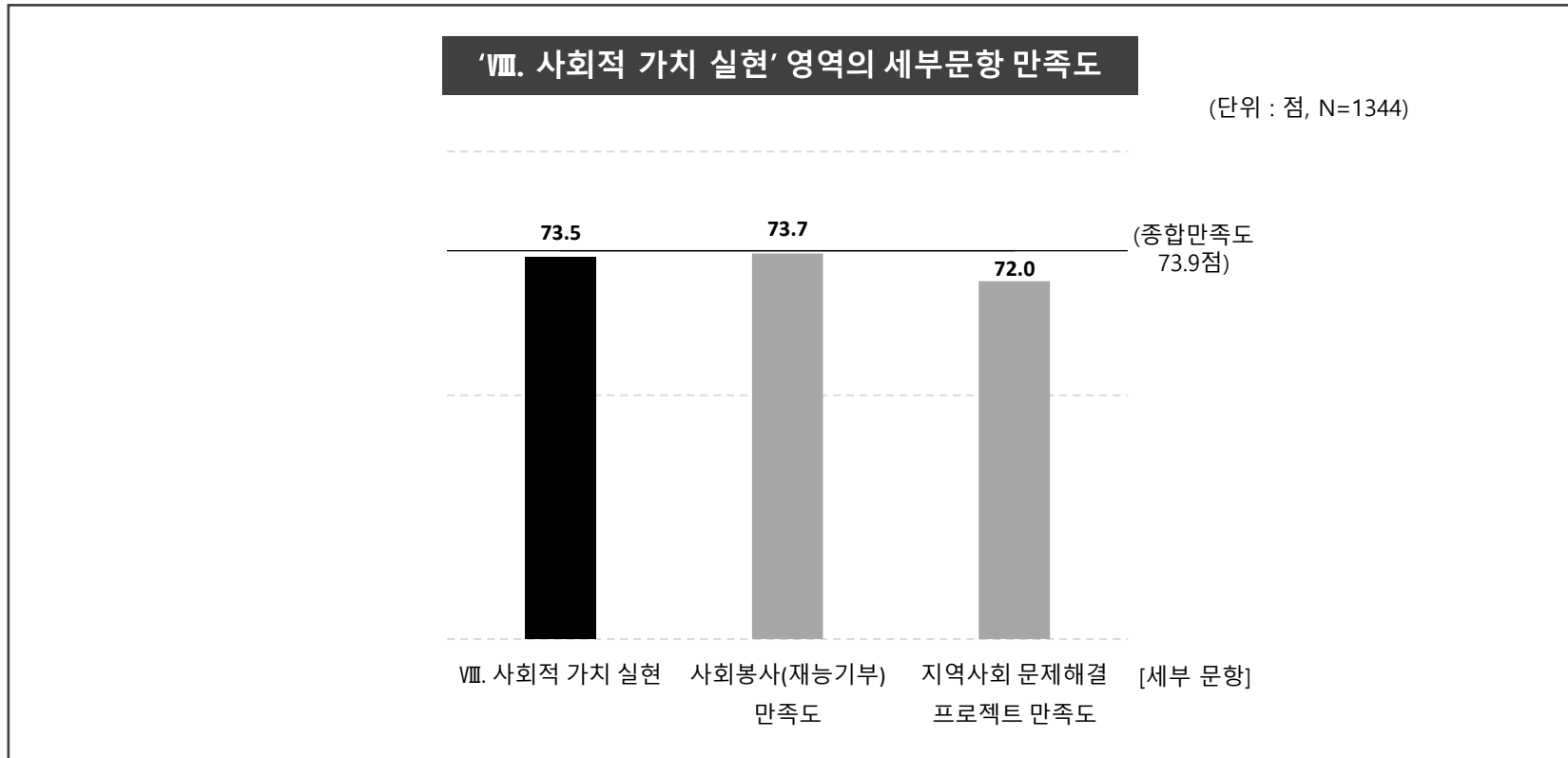




VIII 사회적 가치 실현

1) 'VIII. 사회적 가치 실현' 영역의 세부문항 만족도

- ❖ 'VIII. 사회적 가치 실현' 영역의 만족도는 73.5점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임. 세부문항별로 살펴보면, '사회봉사(재능기부) 만족도'(73.7점)가 높게 나타났고, 그 다음으로는 '지역사회 문제해결 프로젝트 만족도'(72.0점) 순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.

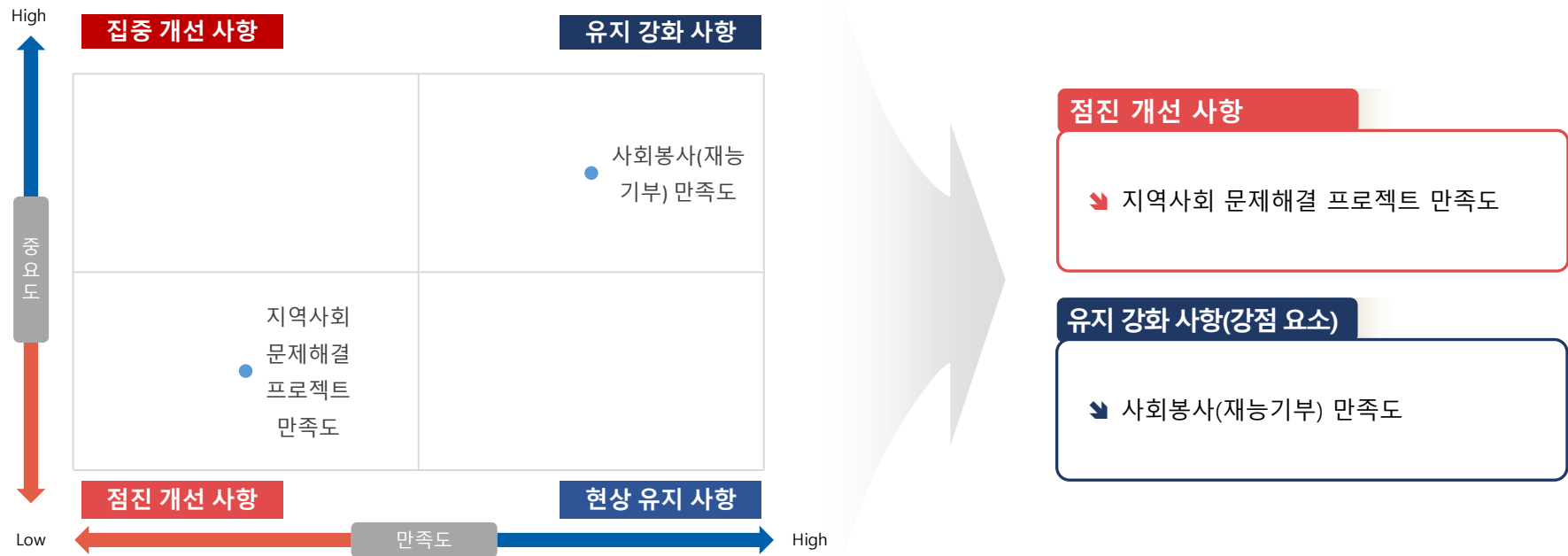


2) 응답자 특성별 세부문항 만족도

구분		사례수	VIII. 사회적 가치 실현	사회봉사(재능기부) 만족도	지역사회 문제해결 프로젝트 만족도
전체		871	73.5	73.7	72.0
성별	남자	329	75.7	76.0	74.9
	여자	542	72.1	72.3	70.2
학년	1학년	304	74.4	74.6	73.0
	2학년	360	74.3	74.6	72.6
	3학년	148	70.3	70.7	69.1
	4학년	59	71.7	71.7	70.7
학과	글로벌관광과	24	70.4	70.8	70.0
	회계빅데이터과	9	65.6	66.7	64.4
	사회복지과	34	76.8	78.8	73.8
	유아교육과	63	69.7	70.3	68.2
	행정과	22	76.4	73.0	75.8
	관광외식조리과	30	77.3	75.7	77.9
	식품영양과	41	71.7	70.8	70.5
	간호학과	227	72.7	73.3	70.9
	물리치료과	39	74.4	71.9	74.7
	방사선과	79	73.0	73.9	71.1
	치위생과	50	73.4	73.3	72.0
	의무행정과	63	67.9	67.9	67.1
	보건환경과	19	65.8	67.4	62.2
	건축디자인과	13	70.8	70.8	70.8
	건설도시과	28	74.3	74.6	71.9
	디지털콘텐츠과	25	69.2	69.6	67.5
	전기정보과	5	72.0	72.0	72.0
	레저스포츠과	51	94.5	96.5	92.5
	시각영상디자인과	21	72.4	72.0	68.4
	영상미디어콘텐츠과	21	71.4	70.0	72.0
	경영정보과	1	80.0	80.0	-
	호텔관광경영과	5	66.0	68.0	64.0
	의료기기정보과	1	60.0	60.0	60.0

3) 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '사회봉사(재능기부) 만족도'가 도출되었고, 점진 개선 사항으로는 '지역사회 문제해결 프로젝트 만족도'가 도출되었음.

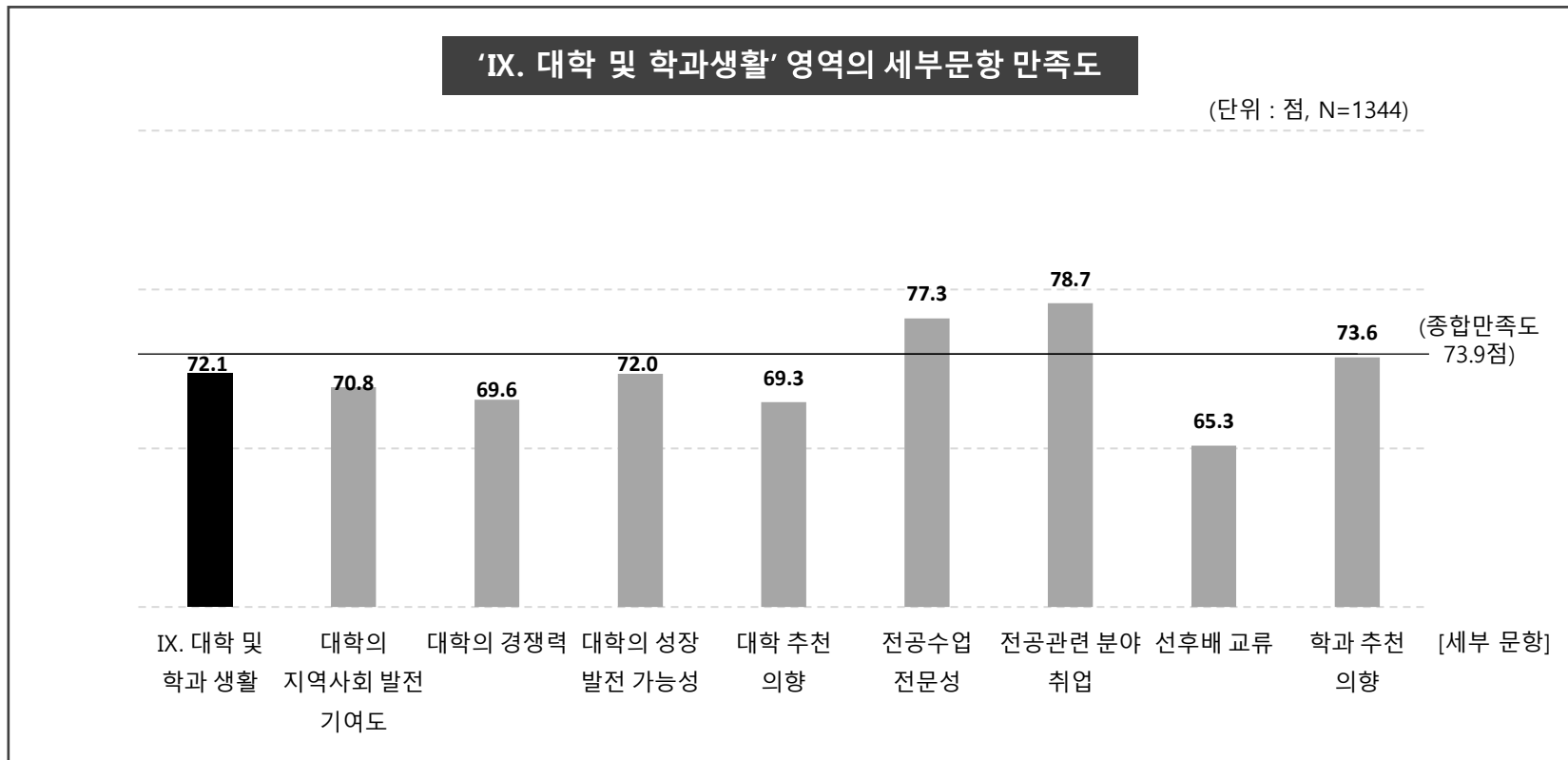




IX 대학 및 학과생활

1) 'IX. 대학 및 학과생활' 영역의 세부문항 만족도

- ❖ 'IX. 대학 및 학과생활' 영역의 만족도는 72.1점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임. 세부문항별로 살펴보면, '전공관련 분야 취업'(78.7점)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 '전공수업 전문성'(77.3점), '학과 추천 의향'(73.6점), '대학의 성장 발전 가능성'(72.0점), '대학의 지역사회 발전 기여도'(70.8점), '대학의 경쟁력'(69.6점), '대학 추천 의향'(69.3점), '선후배 교류'(65.3점) 순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.

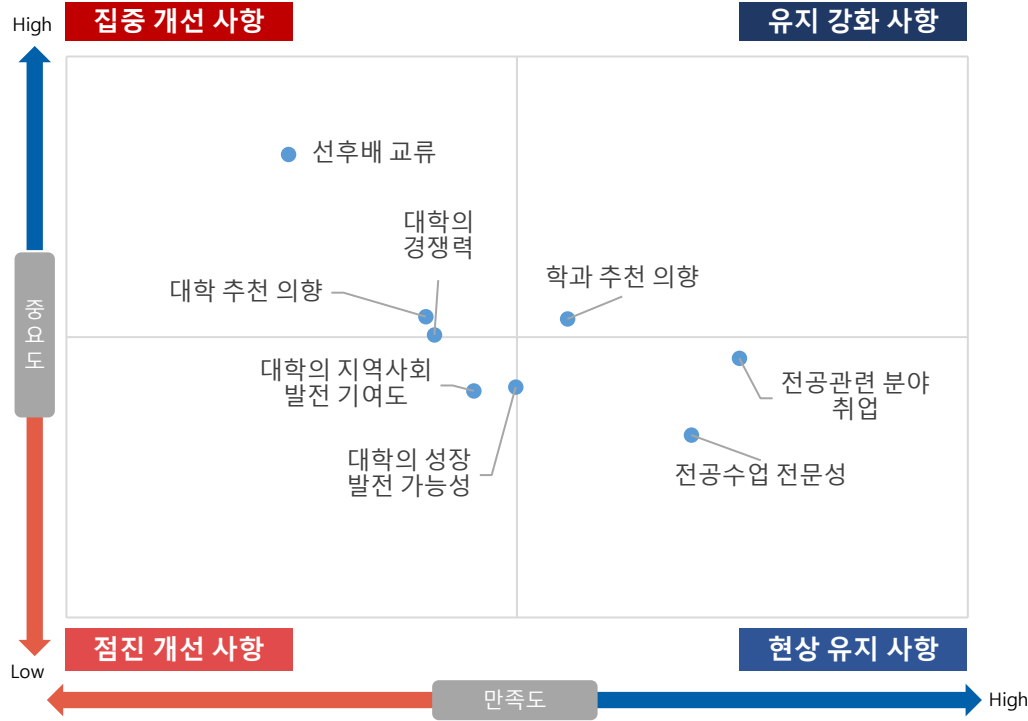


2) 응답자 특성별 세부문항 만족도

구분		사례수	IX. 대학 및 학과 생활	대학의 지역 사회 발전 기여도	대학의 경쟁력	대학의 성장 발전 가능성	대학 추천 의향	전공수업 전문성	전공관련 분야 취업	선후배 교류	학과 추천 의향
전체		1344	72.1	70.8	69.6	72.0	69.3	77.3	78.7	65.3	73.6
성별	남자	498	74.3	74.2	73.3	74.8	72.5	77.6	77.4	69.3	75.3
	여자	846	70.8	68.8	67.4	70.4	67.5	77.1	79.4	62.9	72.6
학년	1학년	491	73.3	72.8	70.7	74.2	71.2	78.2	78.4	65.8	74.9
	2학년	543	72.3	70.6	69.7	72.2	69.8	76.7	78.2	67.8	73.1
	3학년	229	69.1	67.4	67.2	67.6	65.3	75.6	78.5	60.4	70.9
	4학년	81	71.9	69.4	69.1	70.6	66.9	79.8	84.2	58.8	76.0
학과	글로벌관광과	43	67.4	67.9	67.9	68.4	65.1	72.1	70.7	60.0	67.4
	회계빅데이터과	11	58.2	58.2	54.5	54.5	54.5	67.3	63.6	56.4	56.4
	사회복지과	43	73.1	71.6	72.1	73.5	71.6	77.2	72.1	72.6	74.4
	유아교육과	92	71.1	69.3	68.0	70.9	68.7	76.7	76.1	64.3	74.3
	행정과	29	68.7	70.3	70.3	70.3	68.3	72.4	71.7	59.3	66.9
	관광외식조리과	38	75.9	77.9	73.7	76.3	74.2	78.4	77.9	72.1	76.3
	식품영양과	61	71.5	70.2	69.2	70.2	69.2	78.0	76.1	66.6	72.5
	간호학과	319	72.1	68.9	67.1	70.5	67.8	79.1	84.1	63.2	76.1
	물리치료과	65	74.3	72.3	71.1	73.8	69.5	80.0	83.4	65.8	78.8
	방사선과	119	72.7	71.4	70.3	73.4	71.4	75.1	77.6	67.4	74.6
	치위생과	91	72.6	70.3	70.1	71.2	68.8	79.3	82.2	63.5	74.9
	의무행정과	148	68.0	67.6	66.8	70.0	65.3	74.9	75.4	58.4	65.9
	보건환경과	33	66.6	66.1	64.2	65.5	64.8	71.5	72.1	60.0	68.5
	건축디자인과	24	74.5	74.2	74.2	76.7	73.3	77.5	76.7	69.2	74.2
	건설도시과	35	73.1	72.6	72.6	74.3	70.9	74.3	77.7	69.1	73.7
	디지털콘텐츠과	34	66.6	67.6	64.7	66.5	65.9	72.4	70.6	60.6	64.7
	전기정보과	29	83.9	87.6	83.4	85.5	80.0	84.1	85.5	81.4	83.4
	레저스포츠과	51	92.5	87.5	90.2	92.5	91.0	94.5	95.7	94.5	94.5
	시각영상디자인과	34	69.9	73.5	70.0	72.4	68.8	72.9	71.2	62.4	67.6
	영상미디어콘텐츠과	34	65.4	67.1	65.9	66.5	64.1	70.0	68.2	59.4	62.4
경영정보과	1	87.5	60.0	80.0	80.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
호텔관광경영과	9	60.3	60.0	60.0	64.4	64.4	60.0	57.8	51.1	64.4	
의료기기정보과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	

3) 'IX. 대학 및 학과생활'영역 IPA(Importance-Performance Analysis)분석

❖ 'IX. 대학 및 학과생활'영역 IPA 분석 결과, 유지 강화 사항(강점요소)으로는 '학과 추천 의향'이 도출되었고, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '대학의 경쟁력', '대학 추천 의향', '선후배 교류'가 도출되었음.



집중 개선 사항(약점 요소)

- ▶ 대학의 경쟁력
- ▶ 대학 추천 의향
- ▶ 선후배 교류

점진 개선 사항

- ▶ 대학의 성장발전 가능성
- ▶ 대학의 지역사회 발전 기여도

현상 유지 사항

- ▶ 전공관련 분야 취업
- ▶ 전공 수업 전문성

유지 강화 사항(강점 요소)

- ▶ 학과 추천 의향

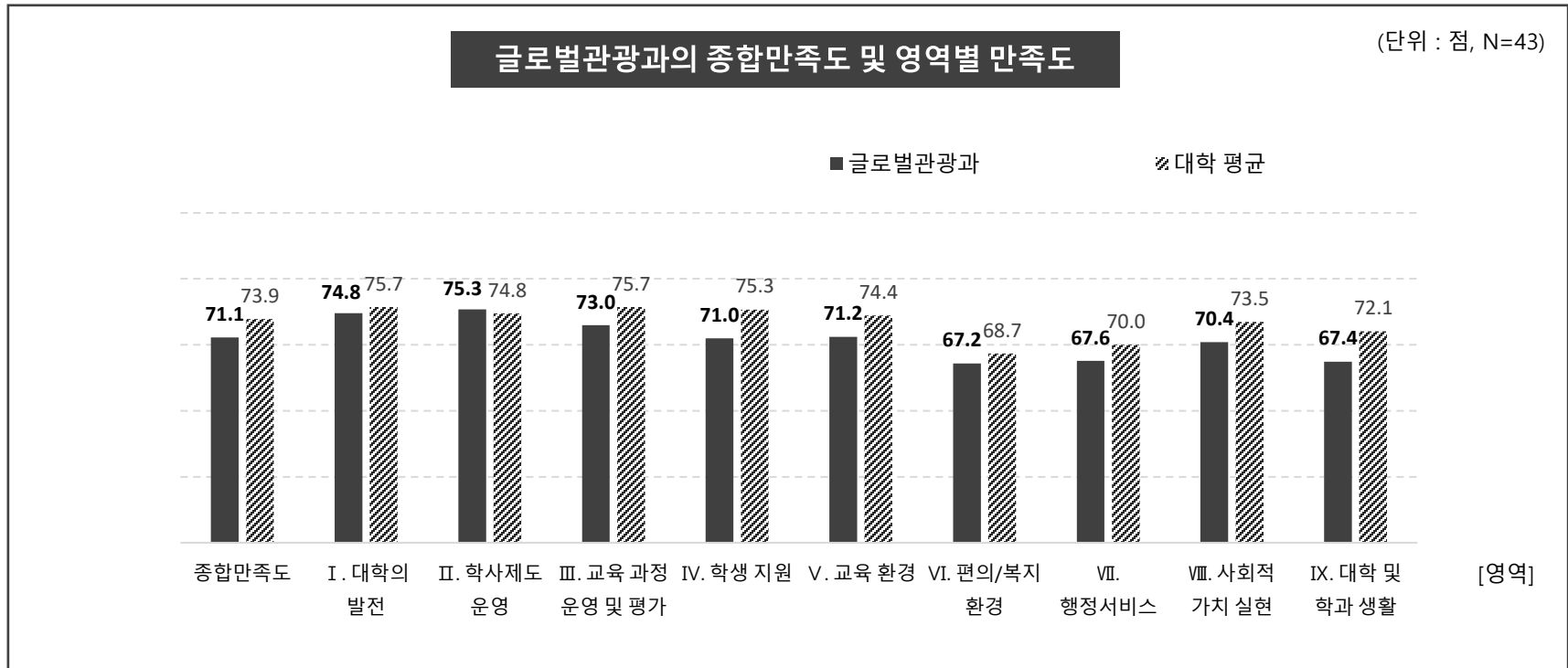


3. 학과별 만족도

※ 경영정보과, 호텔관광경영과, 의료기기정보과는 폐과이고 응답자 수도 소수이므로 학과별 분석시 제외하였음.

1) 글로벌관광과(바리스타음료전공, 항공호텔서비스전공)

❖ 글로벌관광과(바리스타음료전공, 항공호텔서비스전공)의 2022년 종합만족도는 71.1점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(75.3점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'I. 대학의 발전'(74.8점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(73.0점), 'V. 교육 환경'(71.2점), 'IV. 학생 지원'(71.0점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(70.4점), 'VII. 행정서비스'(67.6점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(67.4점), 'VI. 편의/복지 환경'(67.2점) 영역 순으로 나타남.

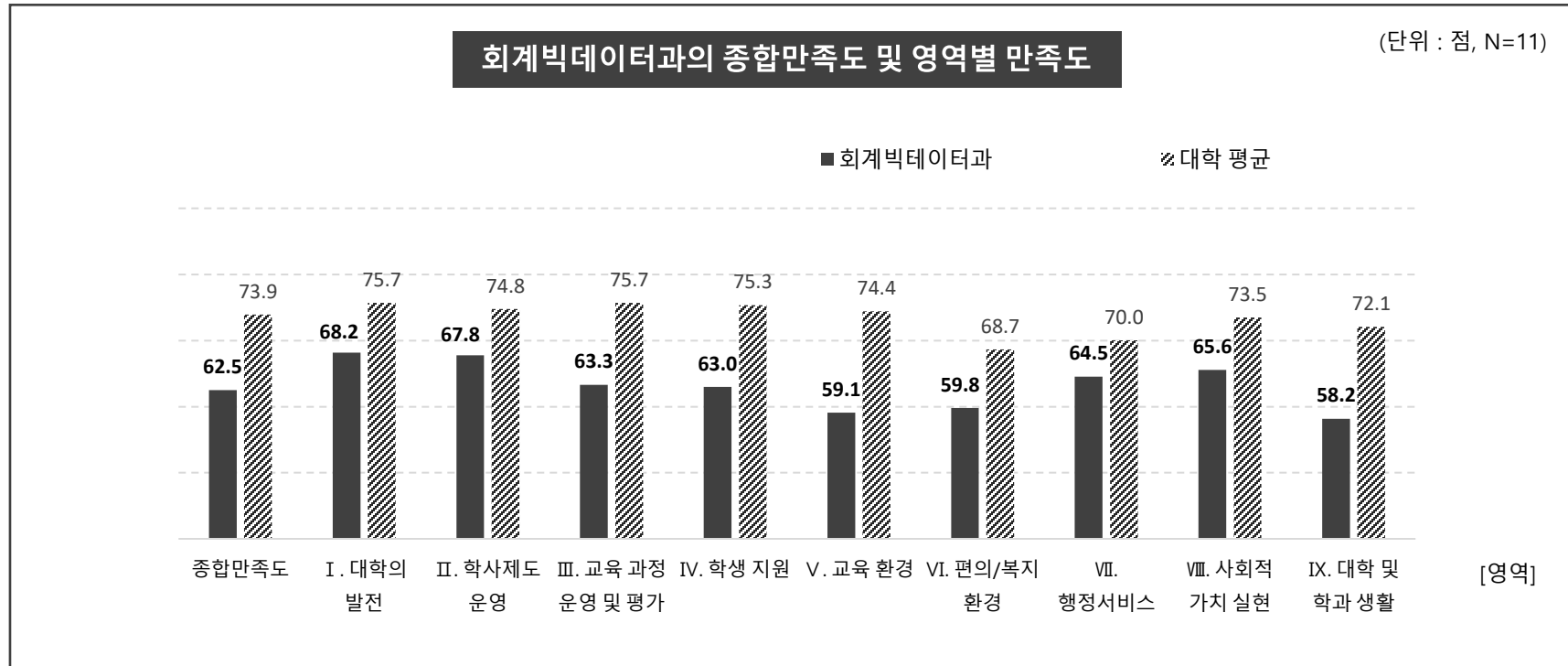


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



2) 회계빅데이터과

❖ 회계빅데이터과의 2022년 학생만족도는 62.5점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'I. 대학의 발전'(68.2점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'II. 학사제도 운영'(67.8점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(65.6점), 'VII. 행정서비스'(64.5점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(63.3점), 'IV. 학생 지원'(63.0점), 'VI. 편의/복지 환경'(59.8점), 'V. 교육 환경'(59.1점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(58.2점) 영역 순으로 나타남.

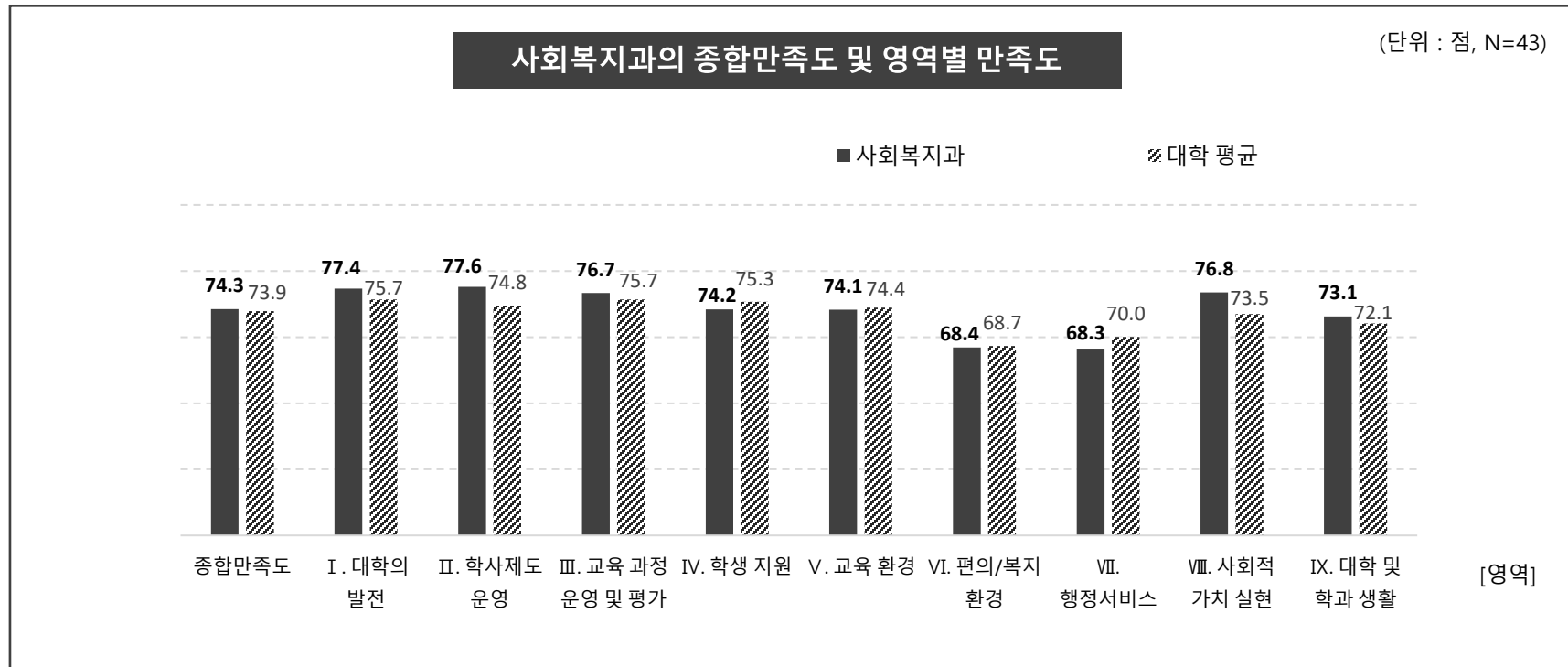


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



3) 사회복지과

❖ 사회복지과의 2022년 학생만족도는 74.3점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(77.6점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'I. 대학의 발전'(77.4점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(76.8점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(76.7점), 'IV. 학생 지원'(74.2점), 'V. 교육 환경'(74.1점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(73.1점), 'VI. 편의/복지 환경'(68.4점), 'VII. 행정서비스'(68.3점) 영역 순으로 나타남.

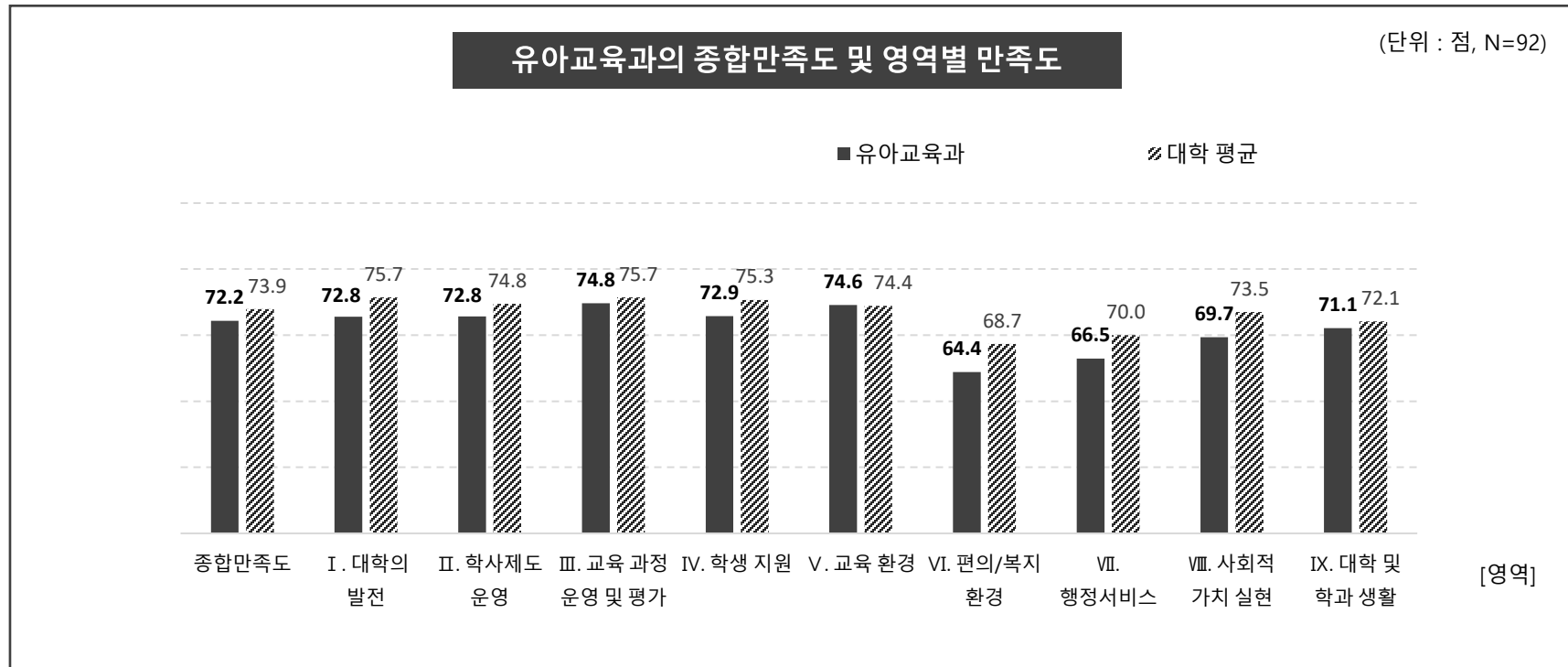


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



4) 유아교육과

❖ 유아교육과의 2022년 학생만족도는 72.2점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(74.8점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅴ. 교육 환경'(74.6점), 'Ⅳ. 학생 지원'(72.9점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(72.8점), 'Ⅰ. 대학의 발전'(72.8점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(71.1점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(69.7점), 'Ⅶ. 행정서비스'(66.5점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(64.4점) 영역 순으로 나타남.

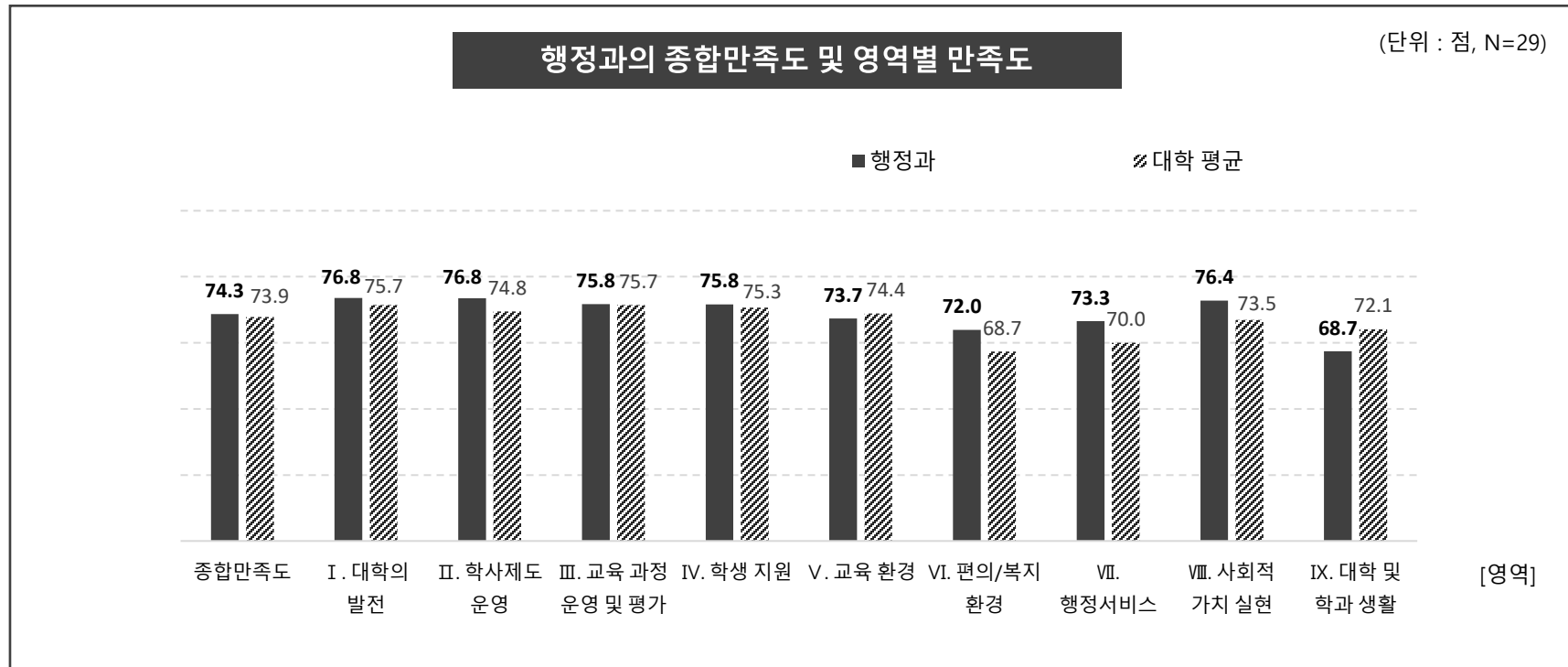


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



5) 행정과

- ❖ 행정과의 2022년 학생만족도는 74.3점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'I. 대학의 발전'(76.8점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'II. 학사제도 운영'(76.8점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(76.4점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(75.8점), 'IV. 학생 지원'(75.8점), 'V. 교육 환경'(73.7점), 'VII. 행정서비스'(73.3점), 'VI. 편의/복지 환경'(72.0점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(68.7점) 영역 순으로 나타남.

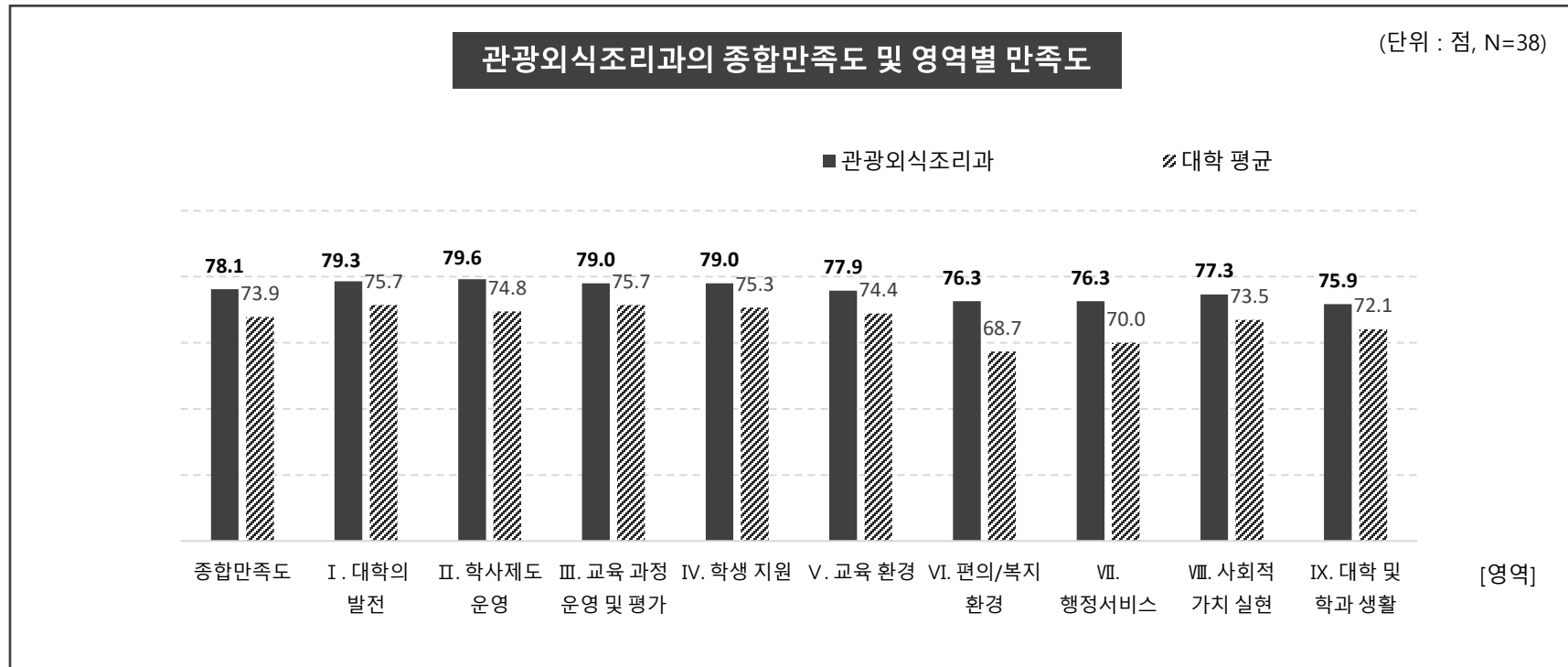


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



6) 관광외식조리과

❖ 관광외식조리과의 2022년 학생만족도는 78.1점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(79.6점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'I. 대학의 발전'(79.3점), 'IV. 학생 지원'(79.0점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(79.0점), 'V. 교육 환경'(77.9점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(77.3점), 'VII. 행정서비스'(76.3점), 'VI. 편의/복지 환경'(76.3점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(75.9점) 영역 순으로 나타남.

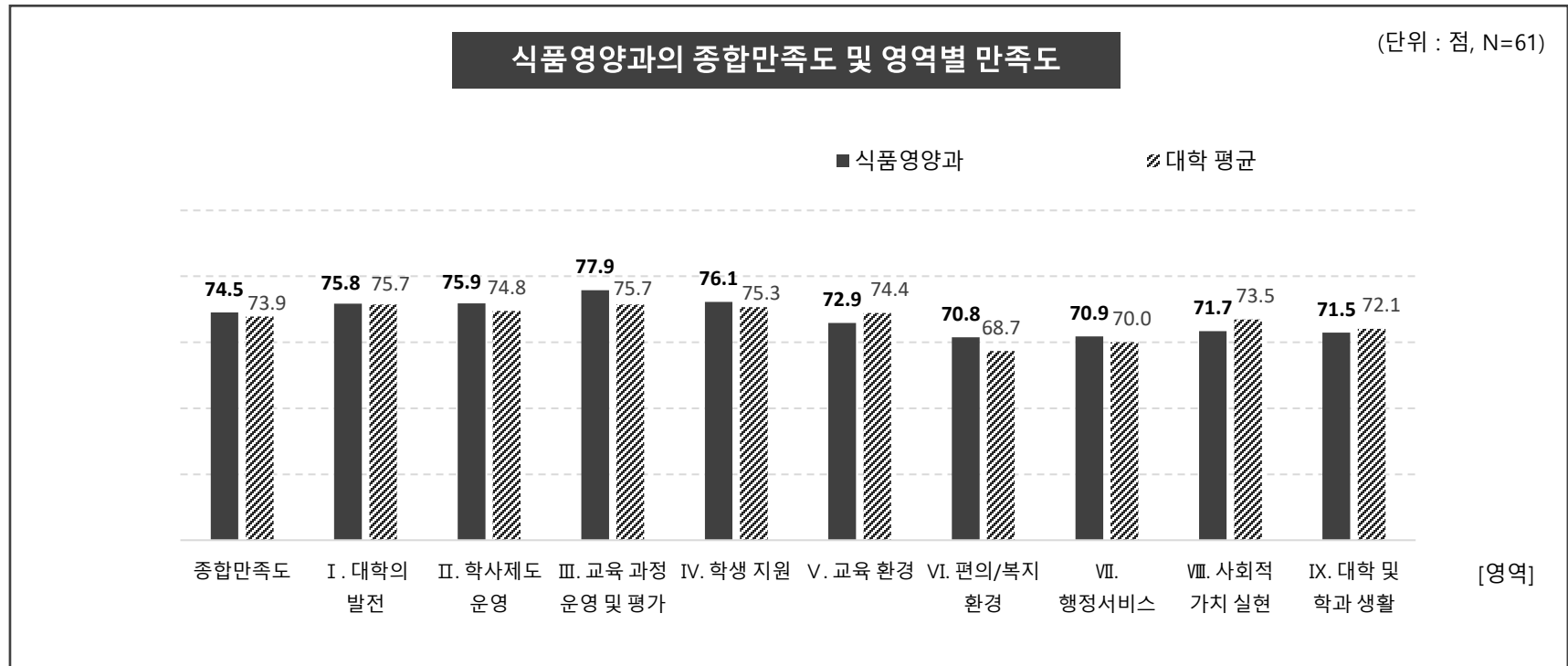


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



7) 식품영양과

❖ 식품영양과의 2022년 학생만족도는 74.5점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(77.9점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅳ. 학생 지원'(76.1점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(75.9점), 'Ⅰ. 대학의 발전'(75.8점), 'Ⅴ. 교육 환경'(72.9점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(71.7점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(71.5점), 'Ⅶ. 행정서비스'(70.9점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(70.8점) 영역 순으로 나타남.

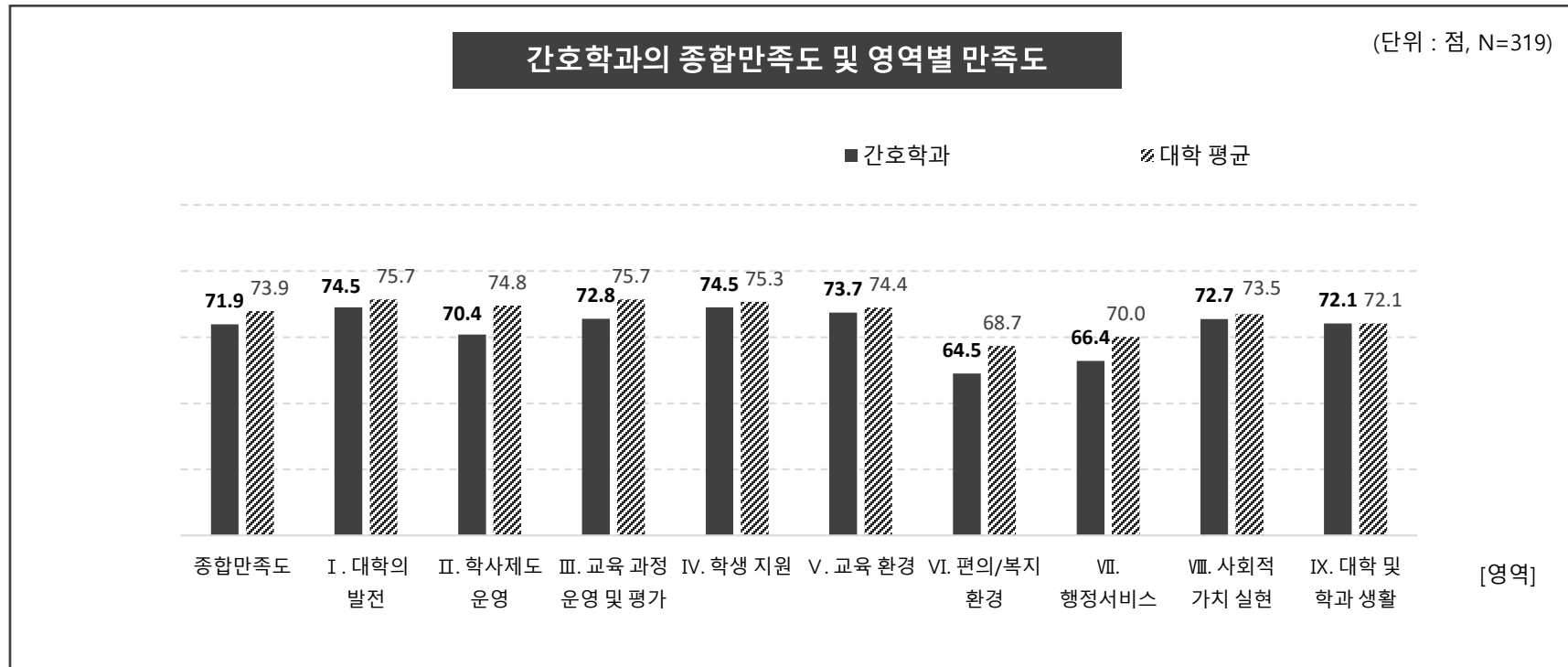


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



8) 간호학과

❖ 간호학과의 2022년 학생만족도는 71.9점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'IV. 학생 지원'(74.5점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'I. 대학의 발전'(74.5점), 'V. 교육 환경'(73.7점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(72.8점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(72.7점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(72.1점), 'II. 학사제도 운영'(70.4점), 'VII. 행정서비스'(66.4점), 'VI. 편의/복지 환경'(64.5점) 영역 순으로 나타남.

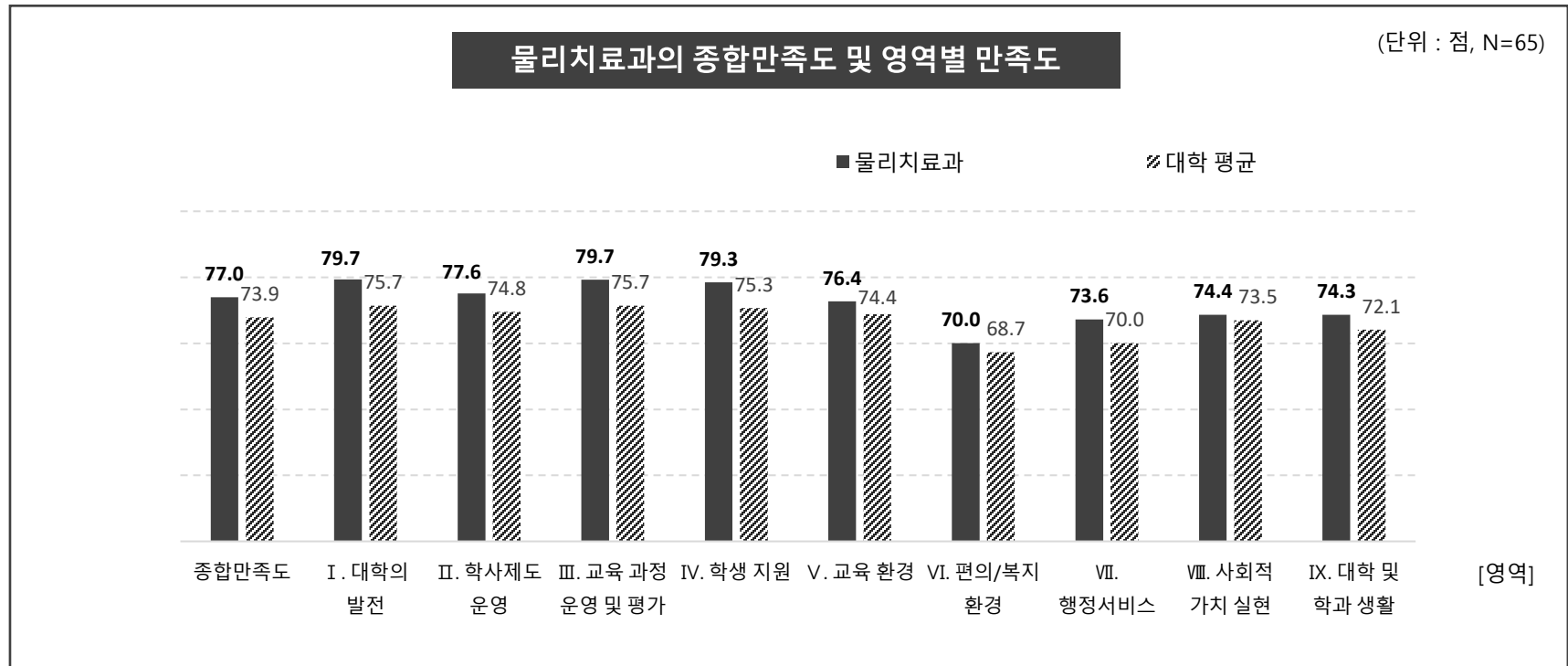


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



9) 물리치료과

❖ 물리치료과의 2022년 학생만족도는 77.0점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'I. 대학의 발전'(79.7점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(79.7점), 'IV. 학생 지원'(79.3점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(77.6점), 'V. 교육 환경'(76.4점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(74.4점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(74.3점), 'Ⅶ. 행정서비스'(73.6점), 'VI. 편의/복지 환경'(70.0점) 영역 순으로 나타남.

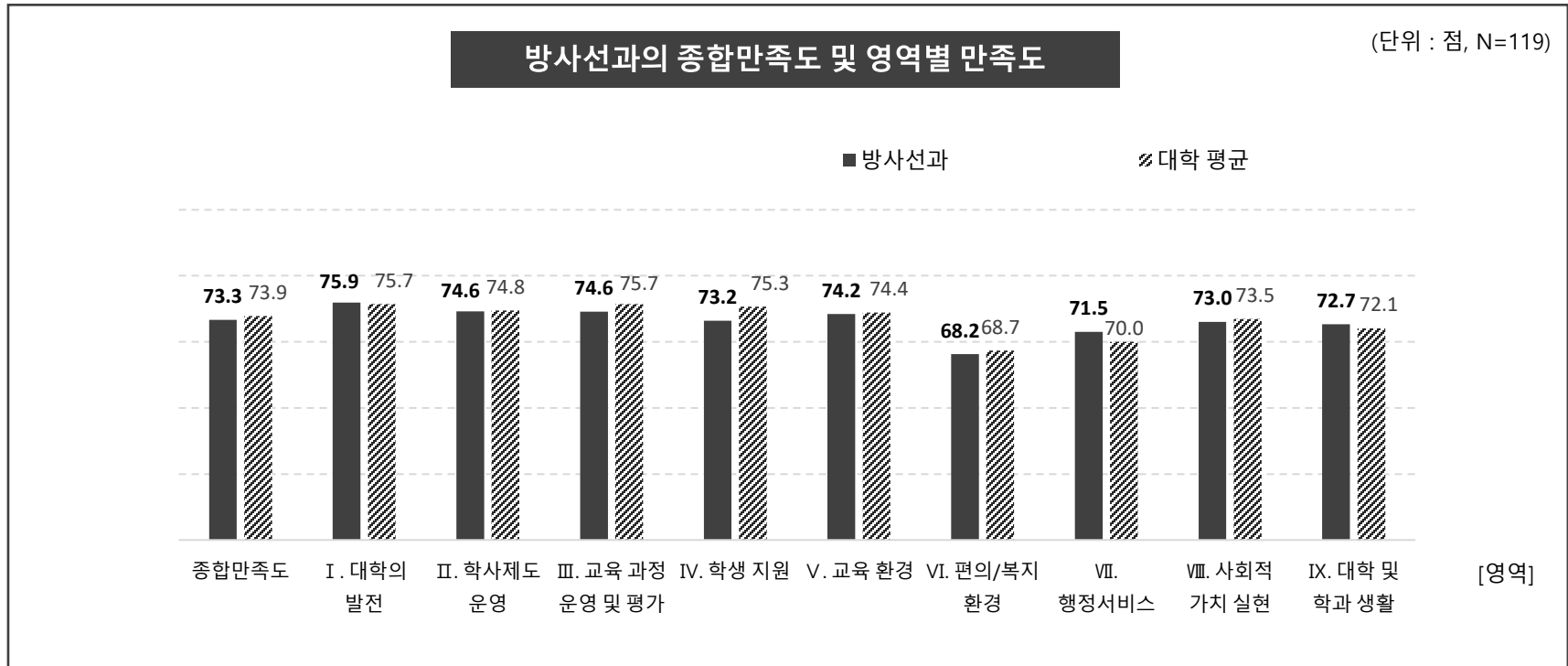


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



10) 방사선과

❖ 방사선과의 2022년 학생만족도는 73.3점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'I. 대학의 발전'(75.9점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'II. 학사제도 운영'(74.6점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(74.6점), 'V. 교육 환경'(74.2점), 'IV. 학생 지원'(73.2점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(73.0점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(72.7점), 'VII. 행정서비스'(71.5점), 'VI. 편의/복지 환경'(68.2점) 영역 순으로 나타남.

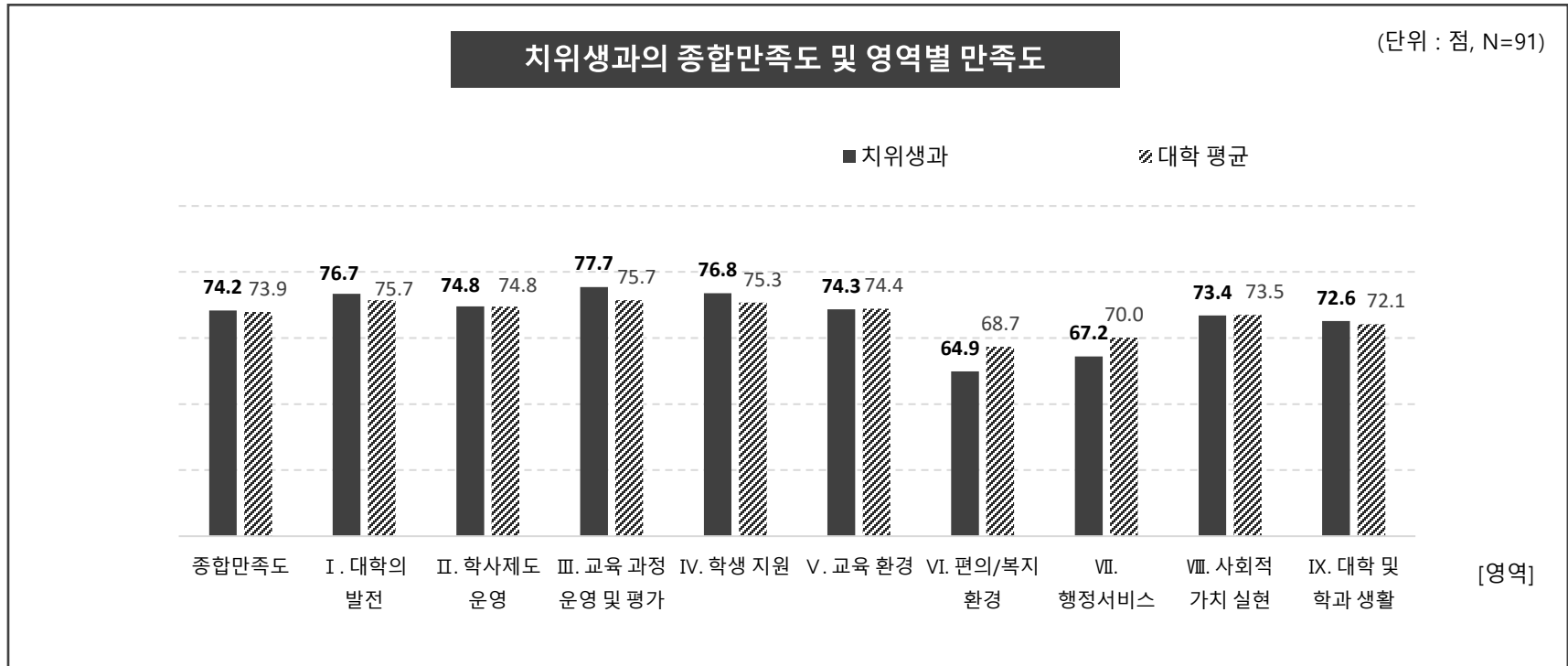


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



11) 치위생과

❖ 치위생과의 2022년 학생만족도는 74.2점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(77.7점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅳ. 학생 지원'(76.8점), 'Ⅰ. 대학의 발전'(76.7점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(74.8점), 'Ⅴ. 교육 환경'(74.3점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(73.4점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(72.6점), 'Ⅶ. 행정서비스'(67.2점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(64.9점) 영역 순으로 나타남.

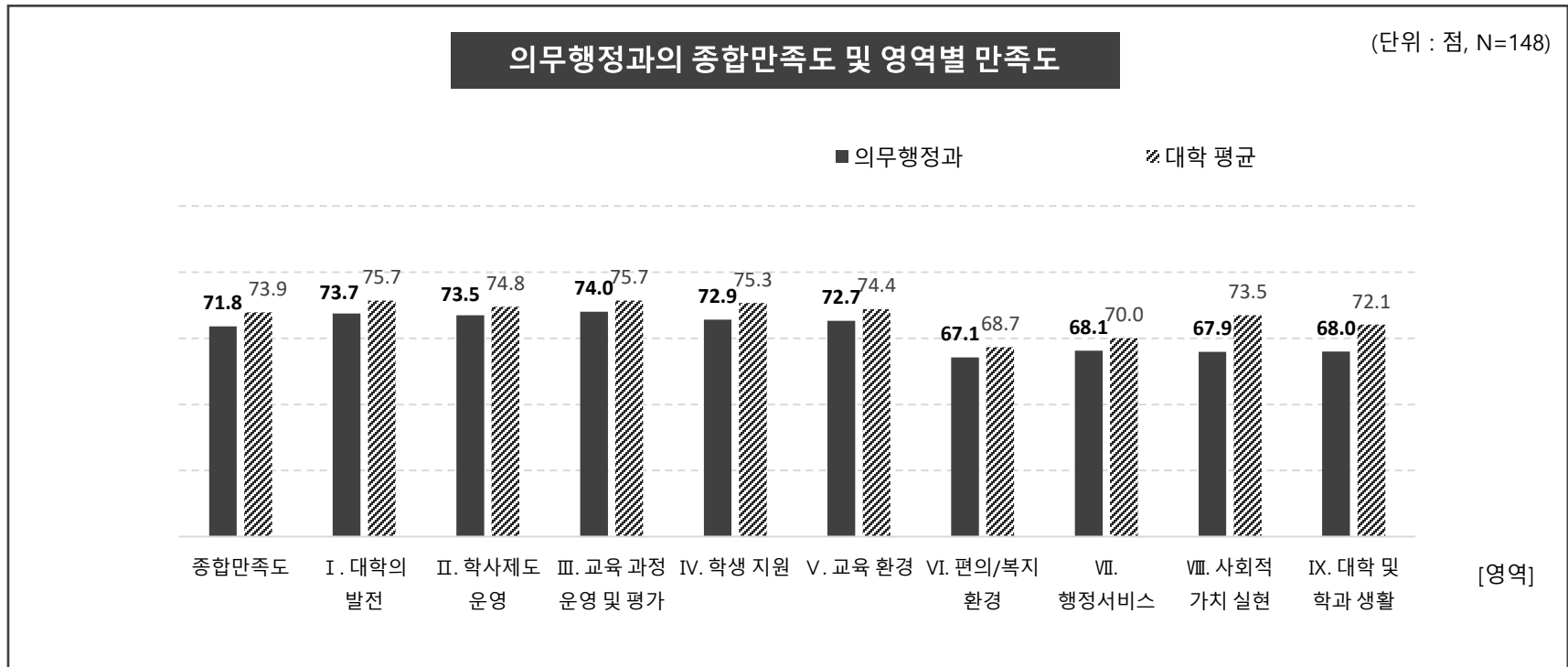


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



12) 의무행정과

❖ 의무행정과의 2022년 학생만족도는 71.8점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(74.0점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅰ. 대학의 발전'(73.7점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(73.5점), 'Ⅳ. 학생 지원'(72.9점), 'Ⅴ. 교육 환경'(72.7점), 'Ⅶ. 행정서비스'(68.1점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(68.0점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(67.9점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(67.1점) 영역 순으로 나타남.

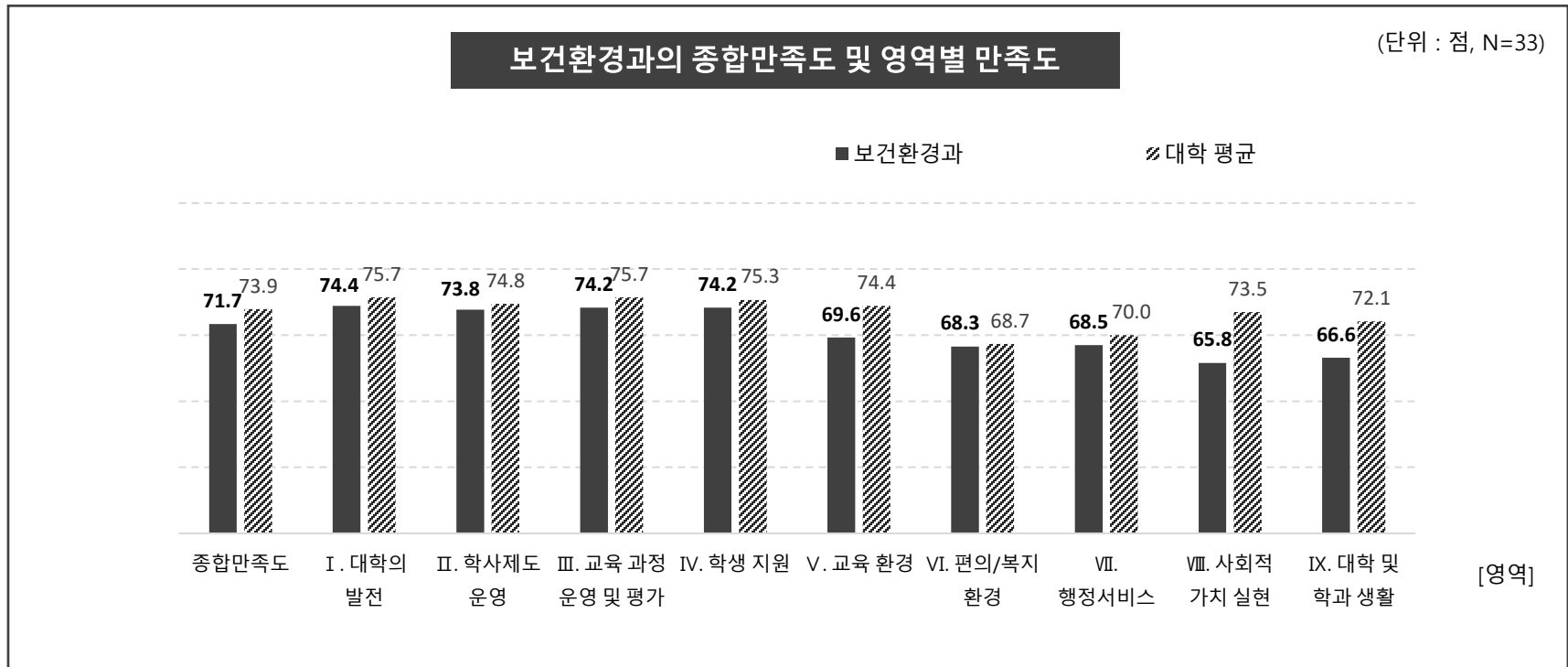


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



13) 보건환경과

❖ 보건환경과의 2022년 학생만족도는 71.7점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'I. 대학의 발전'(74.4점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(74.2점), 'IV. 학생 지원'(74.2점), 'II. 학사제도 운영'(73.8점), 'V. 교육 환경'(69.6점), 'VII. 행정서비스'(68.5점), 'VI. 편의/복지 환경'(68.3점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(66.6점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(65.8점) 영역 순으로 나타남.

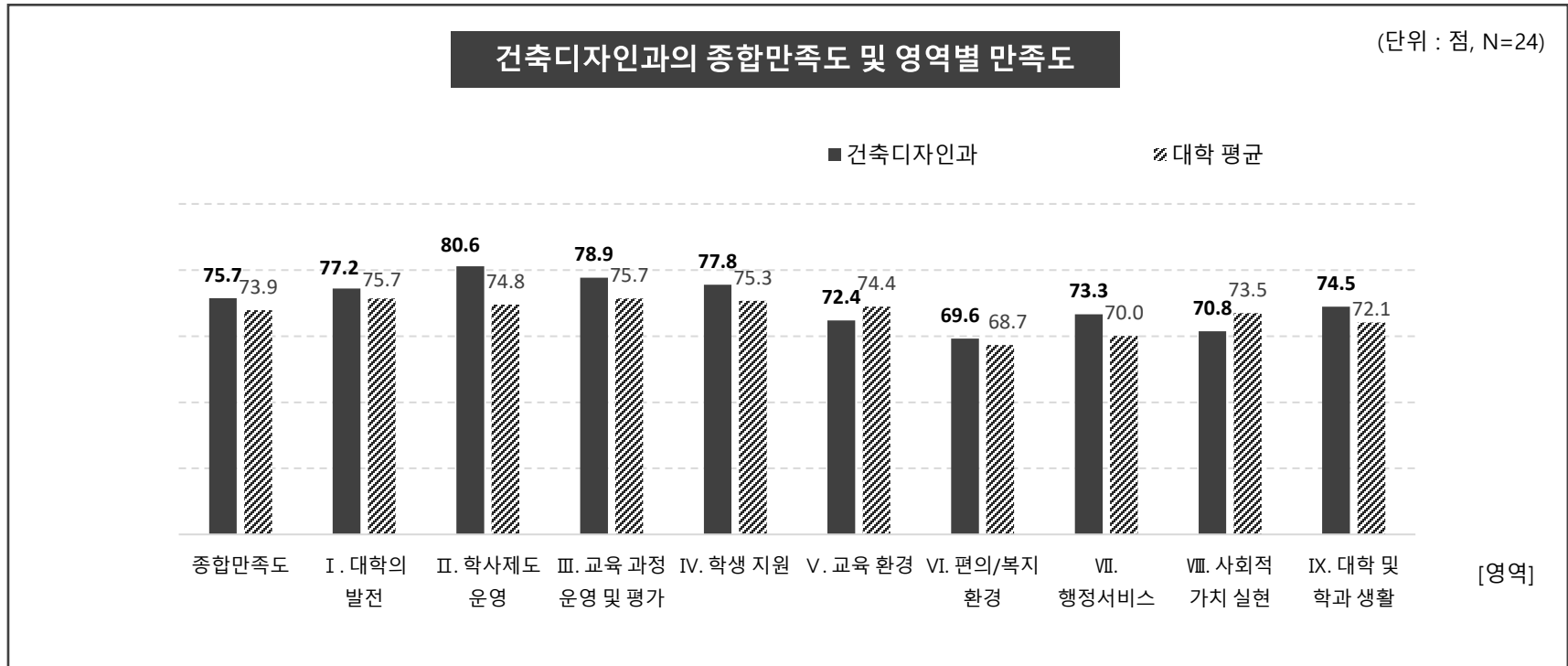


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



14) 건축디자인과

❖ 건축디자인과의 2022년 학생만족도는 75.7점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남.영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(80.6점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(78.9점), 'IV. 학생 지원'(77.8점), 'I. 대학의 발전'(77.2점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(74.5점), 'VII. 행정서비스'(73.3점), 'V. 교육 환경'(72.4점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(70.8점), 'VI. 편의/복지 환경'(69.6점) 영역 순으로 나타남.

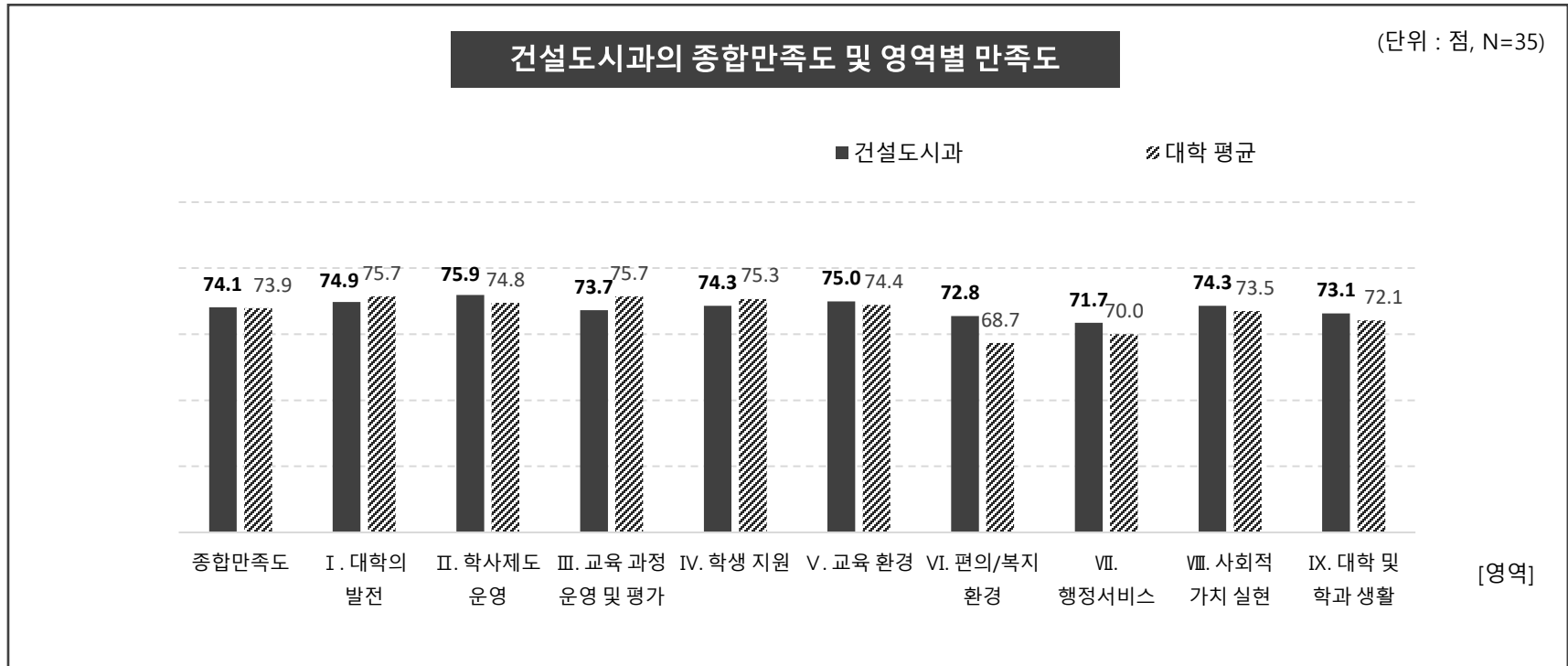


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



15) 건설도시과

- ❖ 건설도시과의 2022년 학생만족도는 74.1점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(75.9점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'V. 교육 환경'(75.0점), 'I. 대학의 발전'(74.9점), 'IV. 학생 지원'(74.3점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(74.3점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(73.7점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(73.1점), 'VI. 편의/복지 환경'(72.8점), 'VII. 행정서비스'(71.7점) 영역 순으로 나타남.

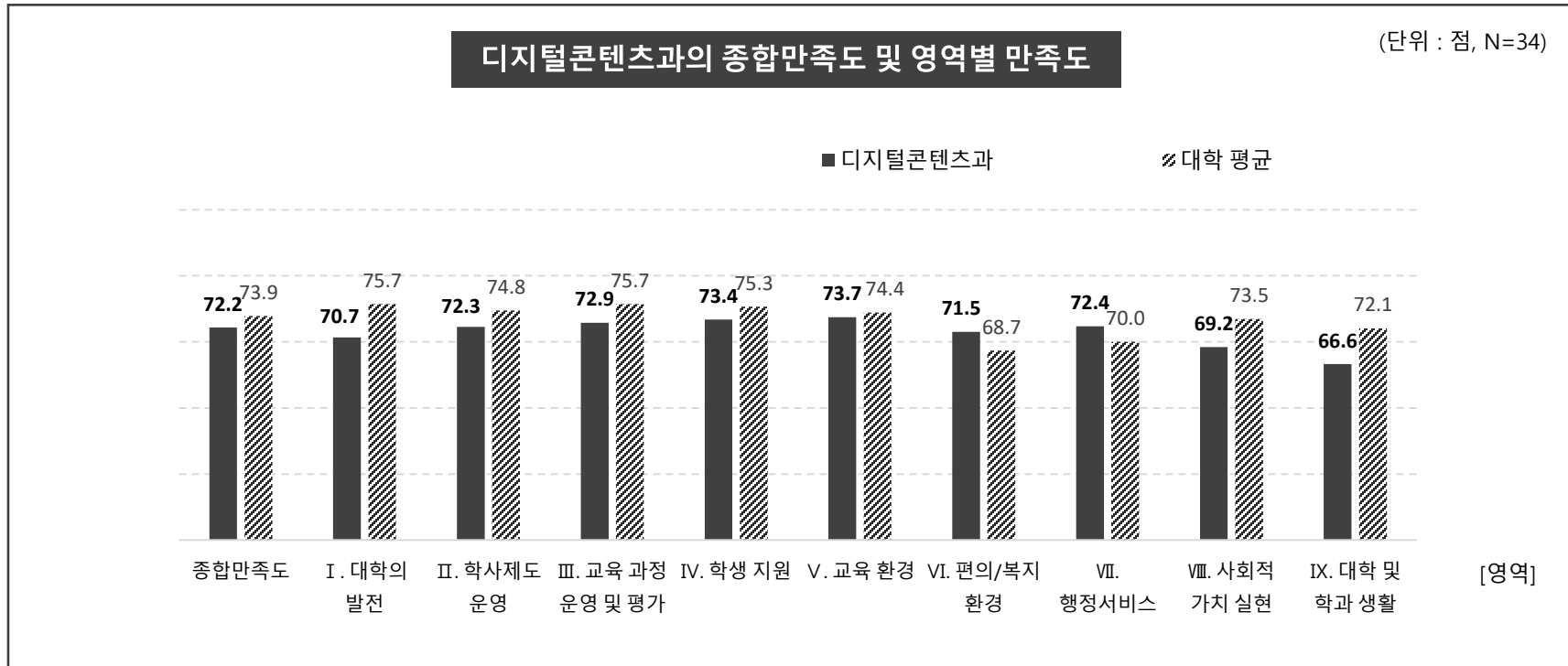


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



16) 디지털콘텐츠과

❖ 디지털콘텐츠과의 2022년 학생만족도는 72.2점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'V. 교육 환경'(73.7점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'IV. 학생 지원'(73.4점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(72.9점), 'VII. 행정서비스'(72.4점), 'II. 학사제도 운영'(72.3점), 'VI. 편의/복지 환경'(71.5점), 'I. 대학의 발전'(70.7점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(69.2점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(66.6점) 영역 순으로 나타남.

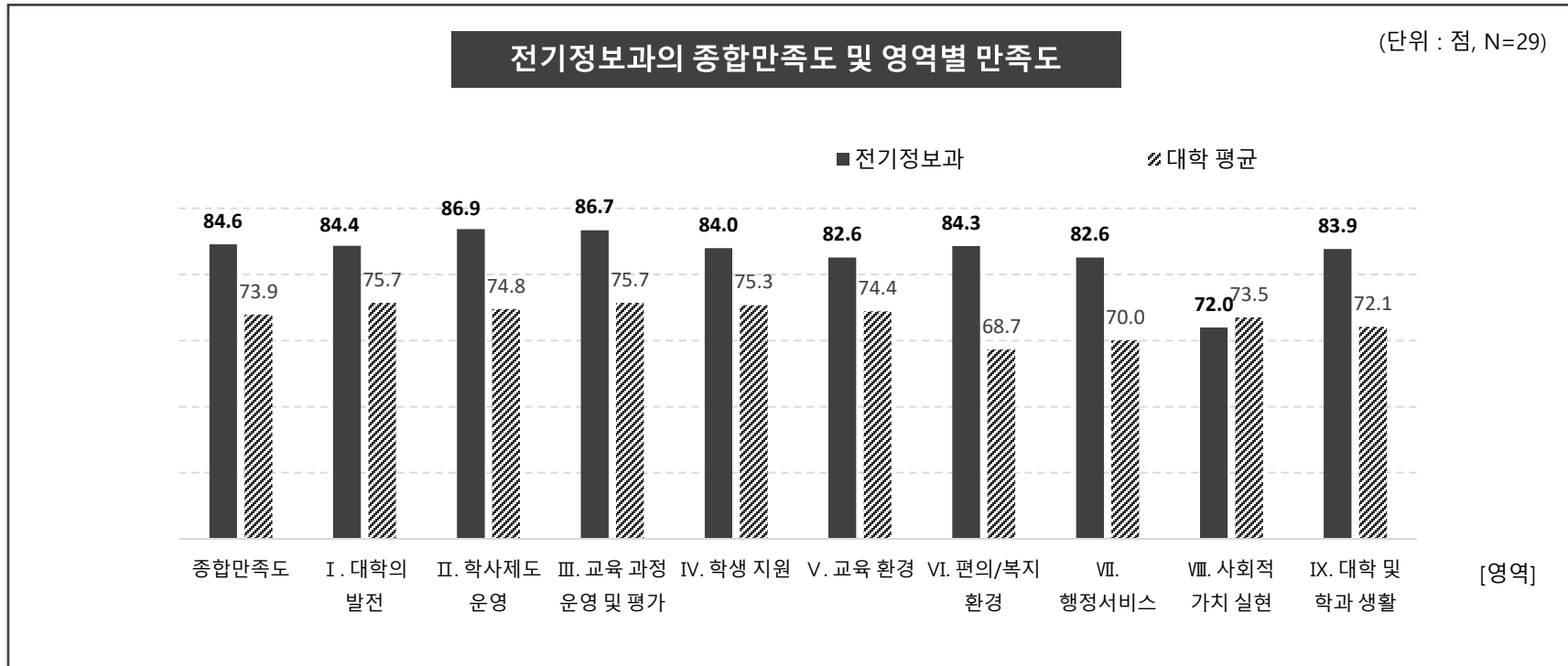


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



17) 전기정보과

❖ 전기정보과의 2022년 학생만족도는 84.6점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(86.9점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(86.7점), 'I. 대학의 발전'(84.4점), 'VI. 편의/복지 환경'(84.3점), 'IV. 학생 지원'(84.0점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(83.9점), 'VII. 행정서비스'(82.6점), 'V. 교육 환경'(82.6점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(72.0점) 영역 순으로 나타남.

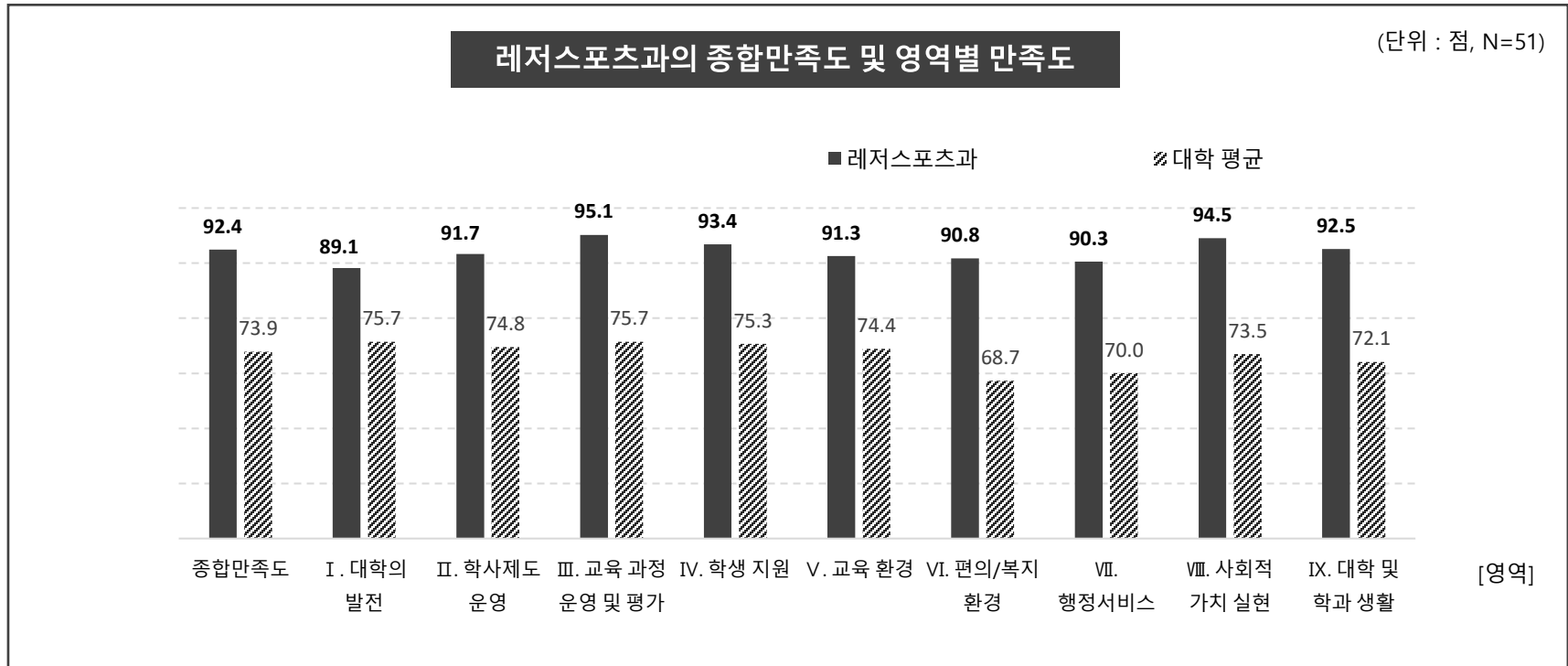


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



18) 레저스포츠과

❖ 레저스포츠과의 2022년 학생만족도는 92.4점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 높은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(95.1점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(94.5점), 'Ⅳ. 학생 지원'(93.4점), 'Ⅸ. 대학 및 학과 생활'(92.5점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(91.7점), 'Ⅴ. 교육 환경'(91.3점), 'Ⅵ. 편의/복지 환경'(90.8점), 'Ⅶ. 행정서비스'(90.3점), 'Ⅰ. 대학의 발전'(89.1점) 영역 순으로 나타남.

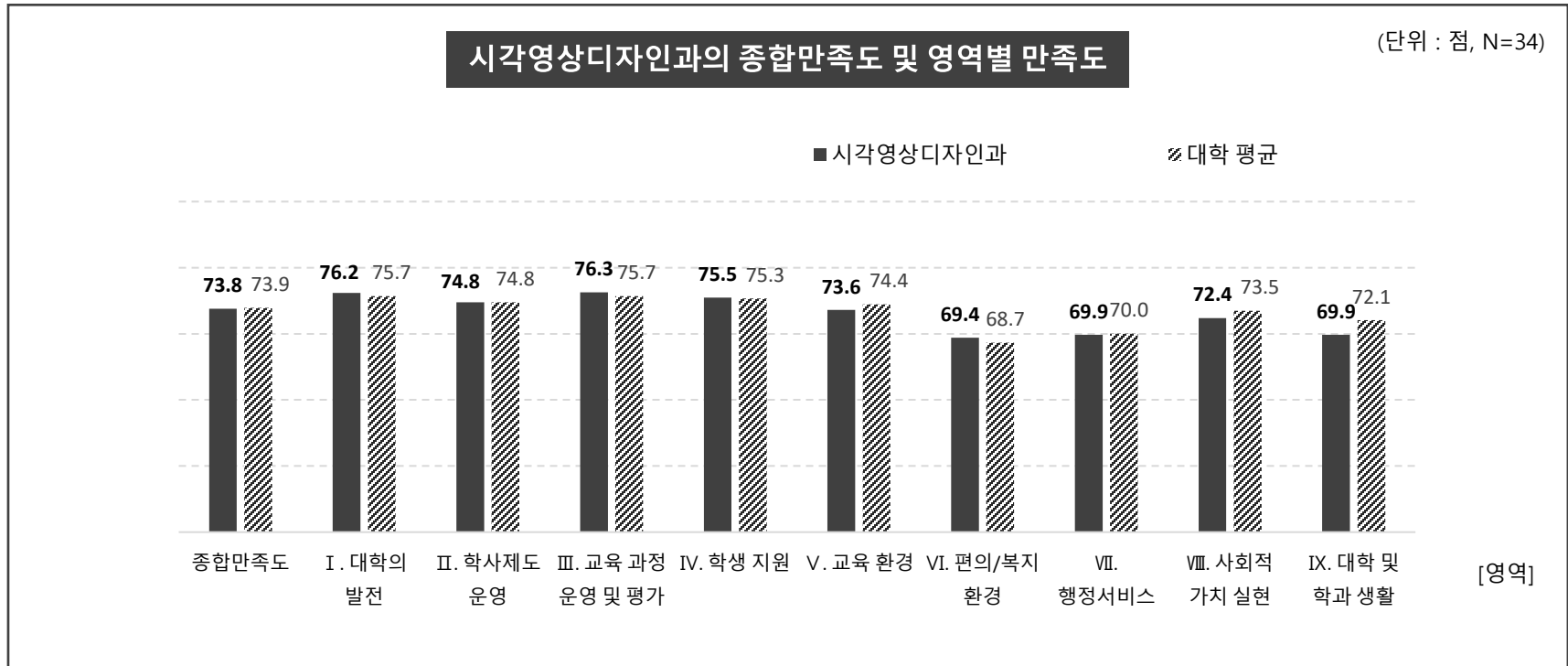


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



19) 시각영상디자인과

❖ 시각영상디자인과의 2022년 학생만족도는 73.8점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'Ⅲ. 교육 과정 운영 및 평가'(76.3점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 'I. 대학의 발전'(76.2점), 'IV. 학생 지원'(75.5점), 'Ⅱ. 학사제도 운영'(74.8점), 'V. 교육 환경'(73.6점), 'Ⅷ. 사회적 가치 실현'(72.4점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(69.9점), 'Ⅶ. 행정서비스'(69.9점), 'VI. 편의/복지 환경'(69.4점) 영역 순으로 나타남.

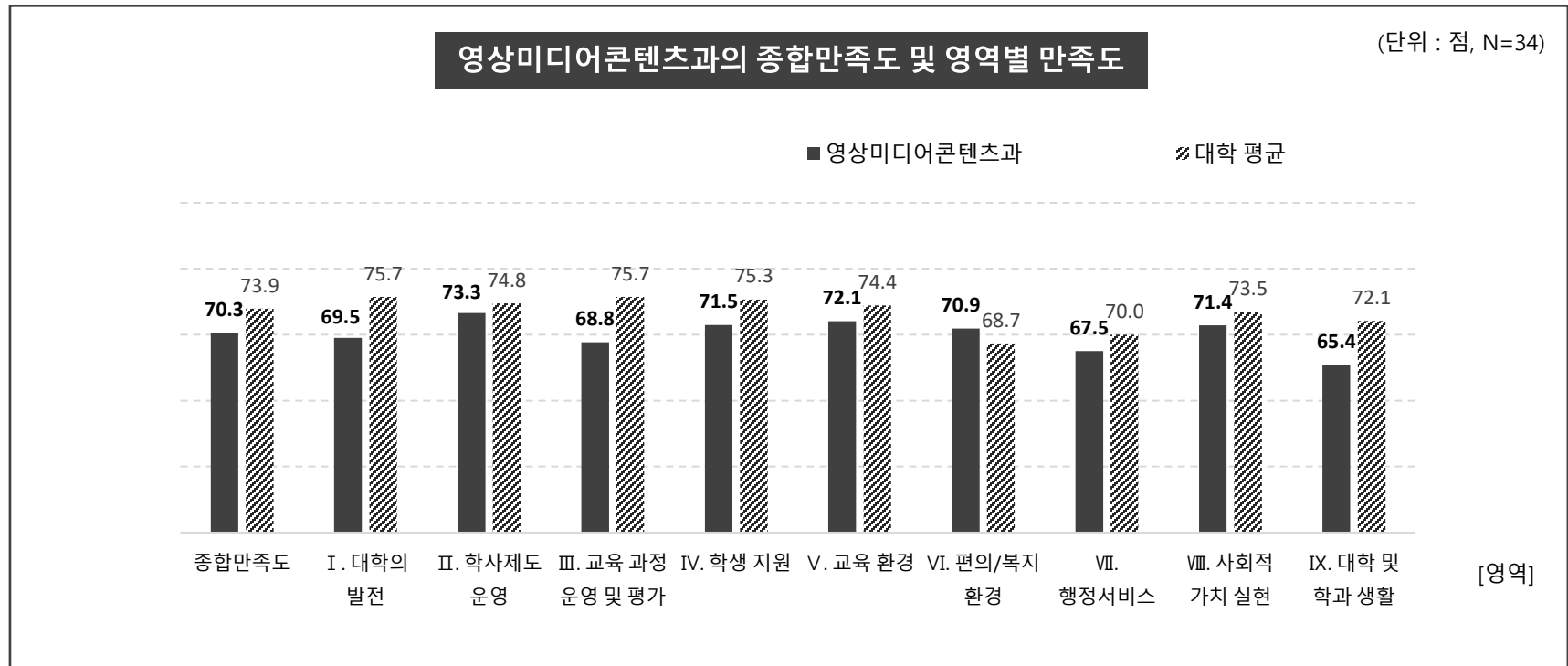


* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



20) 영상미디어콘텐츠과

영상미디어콘텐츠과의 2022년 학생만족도는 70.3점으로 대학 종합만족도 평균(73.9점)보다 낮은 것으로 나타남. 영역별로 살펴보면 'II. 학사제도 운영'(73.3점) 영역이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 영역 'V. 교육 환경'(72.1점), 'IV. 학생 지원'(71.5점), 'VIII. 사회적 가치 실현'(71.4점), 'VI. 편의/복지 환경'(70.9점), 'I. 대학의 발전'(69.5점), 'III. 교육 과정 운영 및 평가'(68.8점), 'VII. 행정서비스'(67.5점), 'IX. 대학 및 학과 생활'(65.4점) 순으로 나타남.



* 만족도의 최소값은 0점이고 최대값은 100점임.



4. 부서별 만족도



이 절은 만족도 문항을 담당업무 부서별로 분류하여 분석한 자료임. 분석결과, 학생만족도 향상을 위해 만족도가 낮은 항목은 개선방안을 도출하고, 2023년 부서별 업무 추진계획 수립시 포함하는 방안을 고려할 필요가 있음.

1) 교무지원팀

항목	학생만족도
우리 대학은 수업운영관리(출결관리, 휴보강)를 체계적으로 운영하고 있다.	76.8점
우리 대학은 휴학 및 복학제도를 체계적으로 운영하고 있다.	76.5점
우리대학은 학사제도에 대한 정보를 쉽게 이용할 수 있도록 다양한 방법(대학 홈페이지, 학과 홈페이지, 안내책자 등)으로 제공하고 있다.	76.1점
우리 대학은 졸업학점, 졸업논문, 졸업인증 등 졸업관련 제도를 체계적으로 운영하고 있다.	75.3점
우리 대학은 성적부여 기준이 명확하고 성적열람, 성적이의 신청 제도 및 절차를 체계적으로 운영하고 있다.	74.1점



항목	학생만족도
우리 대학은 수강신청제도(재수강 및 수강철회제도 포함)를 체계적으로 운영하고 있다.	73.6점
우리 대학은 창의인재양성을 위해 다양한 학사제도(계절학기, 복수전공, 융합전공, 집중수업, 유연학기, 선행학점이수제 등)를 운영하고 있다.	70.9점



2) 교수학습지원센터



항목	학생만족도
교양 교과 교수님은 학생들의 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	75.8점
교양 교과 교수님은 다양한 강의 방법으로 교과 내용을 이해하는데 도움을 준다.	75.7점
우리 대학(학과)의 교양 교과목의 평가 방법은 적절하다.	75.5점
교양 교과 교수님은 과제나 시험 등에 매주 적절한 피드백을 제공한다.	74.3점
우리 대학(학과)의 교양 교과목은 강의평가에 따라 개선되고 있다.	74.1점
우리 대학(학과)의 교양 교과목을 통해 대학의 핵심역량을 충분히 함양할 수 있다.	74.1점

항목	학생만족도
우리 대학(학과)의 교양 교과목은 직업기초능력 함양 및 교양지식 습득에 도움이 된다.	73.8점
우리 대학(학과)의 교양 교과목은 사회 변화 및 학생들의 요구를 반영하여 다양하게 개설되어 있다.	73.2점



3) 학생지원팀



항목	학생만족도
우리 대학의 비교과 프로그램 마일리지 제도(한림성심 BEST 마일리지)가 적절하게 운영되고 있다.	75.5점
지도교수(평생지도교수제)는 상담 관련 전문성을 갖추고 있다.	75.3점
지도교수(평생지도교수제)와의 심리 및 진로상담은 대학생활 적응에 도움을 준다.	75.0점
우리 대학의 학생이력관리시스템(HCAP)을 체계적으로 구축되어 있으며 이용방법이 편리하다.	74.7점
지도교수(평생지도교수제)와의 심리 및 진로상담은 체계적으로 운영되고 있다(상담예약절차, 상담시간, 상담환경 등).	74.5점
우리 대학의 장학생 선발 및 절차는 공정하게 이루어지고 있다.	74.2점
우리 대학은 다양한 장학제도를 운영하고 있고, 이에 대한 정보를 제공하고 있다.	73.9점

항목	학생만족도
학생이력관리시스템(HCAP)의 이용 방법은 매뉴얼북 등을 제공하여 수시로 안내하고 있다.	72.5점
우리 대학은 카페, 편의점, 복사실, 현금인출기 등의 생활편의시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	72.3점
우리 대학의 장학제도(금액 및 수혜인원 등)에 대해 만족한다.	72.0점
우리 대학은 기숙사 시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	68.7점
우리 대학은 휴식공간을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	67.6점
우리 대학은 통학버스, 대중교통 등을 통한 통학이 편리하다.	66.5점
우리 대학은 학생회관, 학생회실, 동아리방 등 학생자치시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	65.9점
우리 대학의 교내 식당은 크기와 수용인원이 적정하며 식단구성 및 품질이 우수하다.	63.0점



4) 총무팀



항목	학생만족도
강의실에는 수업과 세미나 등에 활용할 수 있는 다양한 교육용 기자재(전자칠판, 빔프로젝트, 시청각시설 등)가 잘 갖추어져 있다.	74.7점
강의실 환경은 늘 쾌적하게 유지·관리되고 있다(책걸상, 냉난방, 조명, 청결 등).	74.7점
우리 대학의 실험실습실은 실험실습용 기자재가 잘 갖추어져 있고 유지·관리상태가 양호하다.	74.6점

항목	학생만족도
우리 대학의 실험실습실은 수업에 필요한 재료 지원이 충분하다.	73.8점
우리 대학은 화장실, 정수기, 손소독제 등의 위생시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	72.6점
우리 대학은 카페, 편의점, 복사실, 현금인출기 등의 생활편의시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	72.3점
우리 대학의 교내 식당은 크기와 수용인원이 적정하며 식단구성 및 품질이 우수하다.	63.0점



5) 인성학습센터, 취창업지원팀, 시설관리팀

담당부서	항목	학생만족도
인성학습 상담센터	인성학습상담센터의 전문 상담가는 상담 관련 전문성을 갖추고 있다.	75.1점
	우리대학의 인성학습센터에서는 심리 및 진로 상담 프로그램(개인상담, 심리상담, 집단상담 등)을 다양하게 제공하고 있다.	74.9점
	인성학습상담센터에서의 심리 및 진로상담은 대학생활 적응에 도움을 준다.	74.6점
	인성학습상담센터에서의 심리 및 진로 상담 프로그램은 체계적으로 운영되고 있다 (상담예약절차, 상담시간, 상담환경 등).	74.5점

담당부서	항목	학생만족도
취창업 지원팀	우리 대학은 국가고시, 자격증 취득, 어학시험 대비 비교과 프로그램을 체계적으로 운영하고 있다.	75.9점
	우리 대학은 취업·창업 관련 다양한 비교과 프로그램을 개설하여 운영하고 있다.	75.0점
	우리 대학의 취업·창업 지원 프로그램은 취업·창업 인식을 개선하고 개인의 취업·창업 역량 강화에 도움을 준다.	75.0점
	우리 대학은 최근 시장동향을 반영한 취업 및 창업 정보를 빠르게 업데이트하여 제공하고 있다.	74.0점



담당부서	항목	학생만족도
시설관리팀	우리 대학은 화장실, 정수기, 손소독제 등의 위생시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	72.6점
	우리 대학의 강의실의 규모는 수강인원 대비 적정하다.	72.3점
	우리 대학은 장애인 편의시설(계단핸드레일, 전용주차장, 점자블럭 등)을 잘 갖추고 있다.	70.5점
	우리 대학은 휴식공간을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	67.6점



6) 학술정보지원팀, 현장실습지원센터, 인권센터, 생활관

담당부서	항목	학생만족도
학술정보 지원팀	도서관 이용 및 학습환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	78.0점
	도서관의 학습공간(열람실, 자료실, 멀티미디어실 등)은 이용자의 규모에 맞게 마련되어 있다.	76.0점
	도서관의 자료 이용 지원서비스(자료검색, 전자자료 이용, 각종 안내)는 도서관 홈페이지를 통하여 편리하게 제공되고 있다.	75.9점
	우리 대학의 도서관은 전공관련 도서, 교양도서, 논문, 정기간행물/전자자료 등이 체계적으로 갖춰져 있다.	75.0점

담당부서	항목	학생만족도
현장실습 지원센터	우리 학과는 현장 실무능력(전문성) 제고를 위한 현장중심 전공 교육과정(현장실습, 실험·실습, 현장견학 등)을 운영하고 있다.	78.4점



담당부서	항목	학생만족도
인권센터	학생 성폭력 및 안전교육을 강화하고 교내 인권센터 설치·운영하고 있다.	70.8점

담당부서	항목	학생만족도
생활관	우리 대학은 기숙사 시설을 잘 갖추고 있으며 만족한다.	68.7점



7) 전공교육혁신센터

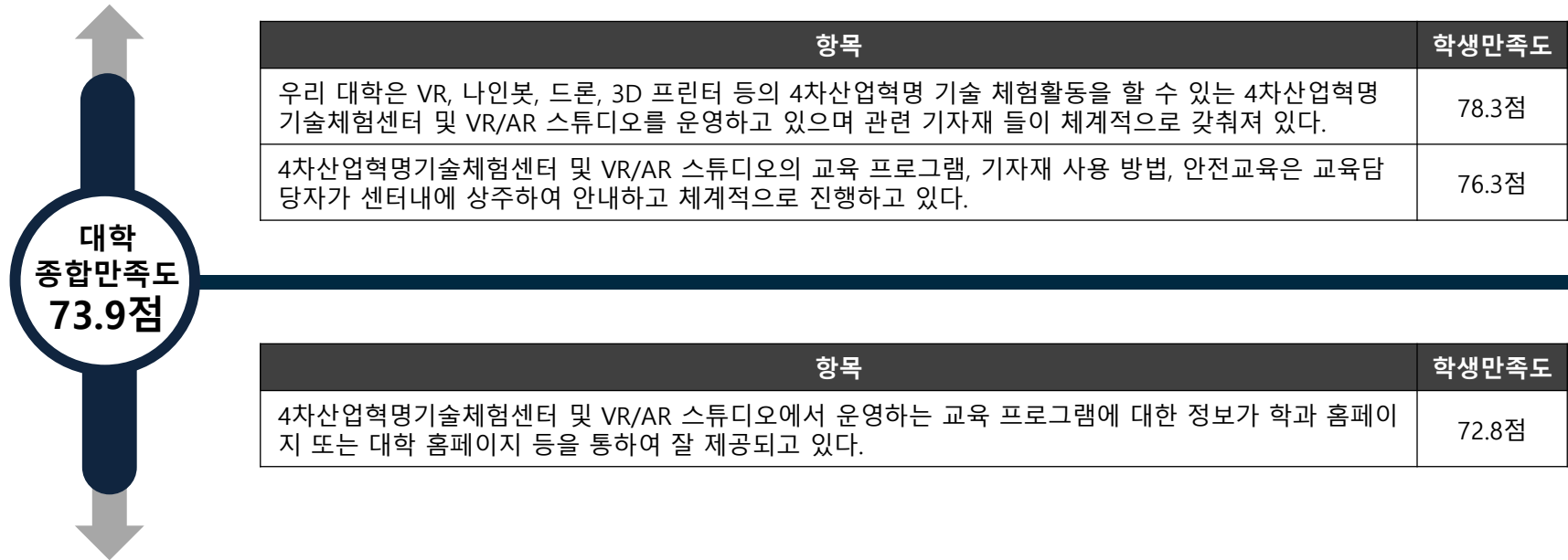
담당부서	항목	학생만족도
전공교육 혁신센터	우리 학과의 전공 교육과정은 강의계획서에 따라 체계적으로 진행된다.	78.0점
	우리 학과의 전공 교과 교수님은 학생들의 이해 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	77.8점
	우리 학과의 전공 교과 교수님은 수업의 질을 높이고, 학생들의 수업 참여, 흥미유도 등을 위해 Shift_N+1 혁신교수법, 프로젝트 중심 교육, 플립 러닝, 캡스톤 디자인, 팀플 등 다양한 강의방법으로 수업을 진행한다.	77.3점
	우리 학과의 전공 교과목은 정해진 성적평가 방식과 기준에 따라 공정하게 평가한다.	77.1점
	우리 학과의 전공 교과 교수님은 과제나 시험 등에 매주 적절한 피드백을 제공한다.	75.7점
	우리 학과의 전공 교육과정은 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영하여 체계적으로 구성되어 있다.	75.5점
	우리 학과의 전공 교과목은 강의평가에 따라 개선되고 있다.	74.8점



담당부서	항목	학생만족도
장애인학생 지원센터	우리 대학은 장애인 편의시설(계단핸드레일, 전용주차장, 점자블럭 등)을 잘 갖추고 있다.	70.5점

담당부서	항목	학생만족도
정보전산팀	컴퓨터실은 사용에 불편이 없도록 잘 정비되어 있고, 컴퓨터 수리 및 소프트웨어 설치 요청에 대해 빠르게 처리하고 있다.	71.7점
	우리 대학은 교내에 컴퓨터실 및 통신시설(와이파이 포함)이 잘 갖추어져 있다.	68.5점

8) 4차산업혁명기술센터



대학
종합만족도
73.9점



9) 대학공통



항목	학생만족도
우리 대학은 교육목표를 실현하고 대한민국 전문직업교육대학으로써 선도적 역할을 하기 위해 특성화 방향(인성교육 및 지역사회연계교육, 미래형 현장실무교육, (보건)계열 특성화)을 설정하여 노력하고 있다.	78.2점
우리 대학은 학생의 핵심역량 강화에 노력하고 있다.	76.5점
학생 학습역량 지원 비교과 프로그램 담당 교수(강사)는 전문성을 가지고 있다.	76.4점
우리 대학은 중장기 발전 계획의 영역별 목표 달성을 위해 노력하고 있다.	76.2점
우리 대학은 교육목표와 인재상에 부합되게 학생을 교육하고 있다.	75.1점
기초학습능력 및 전공학습능력 향상을 위한 비교과 프로그램은 학습능력 강화에 도움이 된다.	74.9점
우리 대학은 전공 및 교양 교육과정을 보충할 수 있는 다양한 비교과 프로그램이 운영되고 있다.	74.9점
우리 대학의 학생 학습역량 지원 비교과 프로그램의 운영 방식은 효과적이다.	74.4점
우리 대학은 대학발전계획, 학과 교육과정, 대학생활 불편사항 개선 등 정책수립 과정에서 재학생의 의견을 수렴하고 적극 반영하고 있다.	74.3점
우리 대학은 비전에 부합되게 운영하고 있다.	74.0점

항목	학생만족도
지역사회에서 필요로 하는 대학생의 "사회봉사(재능기부)활동" 참여에 대해 전반적으로 만족한다.	73.7점
학생 학습역량 지원을 위한 비교과 프로그램에 대한 정보가 적절하게 제공되고 있다.	72.7점
대학과 지역사회 간 동반성장을 위해 문제 발굴 및 공동해결을 위한 "지역사회 문제해결 프로젝트" 참여에 대해 전반적으로 만족한다.	72.0점
나는 우리 대학이 앞으로 성장 및 발전 가능성이 높다고 생각한다.	72.0점
학사업무, 증명서 발급 등 행정서비스 절차는 학생 입장에서 편리하게 이루어진다.	71.8점
우리 대학의 행정직원은 업무처리 시 친절하게 응대한다.	71.0점
나는 우리 대학이 지역사회 발전에 기여하고 있다고 생각한다.	70.8점
우리 대학의 행정직원은 전문성을 갖추고 학생의 민원을 규정에 따라 정확하고 신속하게 처리한다.	70.5점
나는 우리 대학이 다른 대학과는 차별화된 경쟁력을 갖추고 있다고 생각한다.	69.6점
나는 다른 사람들에게 우리 대학에 입학할 의향이 있다.	69.3점
나는 행정서비스가 필요할 때 어느 부서에 도움을 구해야 하는지 알고 있다.	66.8점



10) 학과

항목	학생만족도
나는 졸업 후 전공 관련 분야로 취업을 계획하고 있다.	78.7점
우리 학과는 현장 실무능력(전문성) 제고를 위한 현장중심 전공 교육과정(현장실습, 실험·실습, 현장견학 등)을 운영하고 있다.	78.4점
우리 학과의 전공 교육과정은 강의계획서에 따라 체계적으로 진행된다.	78.0점
우리 학과의 전공 교과 교수님은 학생들의 이해 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	77.8점
우리 학과의 전공 교과 교수님은 수업의 질을 높이고, 학생들의 수업 참여, 흥미유도 등을 위해 Shift_N+1 혁신교수법, 프로젝트 중심 교육, 플립 러닝, 캡스톤 디자인, 팀플 등 다양한 강의방법으로 수업을 진행한다.	77.3점
우리 학과의 전공수업은 전문성 향상에 도움이 된다.	77.3점
우리 학과의 전공 교과목은 정해진 성적평가 방식과 기준에 따라 공정하게 평가한다.	77.1점
우리 대학은 국가고시, 자격증 취득, 어학시험 대비 비교과 프로그램을 체계적으로 운영하고 있다.	75.9점
교양 교과 교수님은 학생들의 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	75.8점
우리 학과의 전공 교과 교수님은 과제나 시험 등에 매주 적절한 피드백을 제공한다.	75.7점
교양 교과 교수님은 다양한 강의 방법으로 교과 내용을 이해하는데 도움을 준다.	75.7점
우리 학과의 전공 교육과정은 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영하여 체계적으로 구성되어 있다.	75.5점
우리 대학(학과)의 교양 교과목의 평가 방법은 적절하다.	75.5점
지도교수(평생지도교수제)는 상담 관련 전문성을 갖추고 있다.	75.3점
우리 대학은 취업·창업 관련 다양한 비교과 프로그램을 개설하여 운영하고 있다.	75.0점
지도교수(평생지도교수제)와의 심리 및 진로상담은 대학생활 적응에 도움을 준다.	75.0점
우리 대학의 취업·창업 지원 프로그램은 취업·창업 인식을 개선하고 개인의 취업·창업 역량 강화에 도움을 준다.	75.0점
우리 학과의 전공 교과목은 강의평가에 따라 개선되고 있다.	74.8점
우리 대학의 실험실습실은 실험실습용 기자재가 잘 갖추어져 있고 유지·관리상태가 양호하다.	74.6점
지도교수(평생지도교수제)와의 심리 및 진로상담은 체계적으로 운영되고 있다(상담예약절차, 상담시간, 상담환경 등).	74.5점
교양 교과 교수님은 과제나 시험 등에 매주 적절한 피드백을 제공한다.	74.3점
우리 대학(학과)의 교양 교과목은 강의평가에 따라 개선되고 있다.	74.1점
우리 대학(학과)의 교양 교과목을 통해 대학의 핵심역량을 충분히 함양할 수 있다.	74.1점
우리 대학은 최근 시장동향을 반영한 취업 및 창업 정보를 빠르게 업데이트하여 제공하고 있다.	74.0점

대학
종합만족도
73.9점

항목	학생만족도
우리 대학(학과)의 교양 교과목은 직업기초능력 함양 및 교양지식 습득에 도움이 된다.	73.8점
우리 대학의 실험실습실은 수업에 필요한 재료 지원이 충분하다.	73.8점
지역사회에서 필요로 하는 대학생의 "사회봉사(재능기부)활동" 참여에 대해 전반적으로 만족한다.	73.7점
나는 현재 학과에 대해 만족하고, 대학에 지원하는 학생들에게 우리 학과를 추천해주고 싶다.	73.6점
우리 대학(학과)의 교양 교과목은 사회 변화 및 학생들의 요구를 반영하여 다양하게 개설되어 있다.	73.2점
우리 학과는 선후배들간의 교류가 활발하며 학과생활에 도움이 된다.	65.3점

Ⅲ. 학생만족도 조사 결과 요약 및 시사점



- | | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. 종합만족도 | 115 |
| 2. 영역별 학생만족도 | 116 |
| 3. 최근 교육부 발표 정책이 학생만족도 제고에 제공하는 시사점 | 128 |



1. 종합만족도

- 2022년 한림성심대학교 재학생의 종합만족도는 73.9점으로, 2021년 재학생 종합만족도(73.2점) 대비 0.7점 상승함.
- 학년별 종합만족도는 1학년이 75.1점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 2학년이 73.8점, 4학년이 73.6점, 3학년이 71.8점으로 나타남. 1학년과 3학년의 평균차가 3.3점으로 가장 큰 차이를 보였음.
- 만족도가 평균 이상인 영역은 I. 대학의 발전, II. 학사제도 운영, III. 교육과정 운영 및 평가, IV. 학생 지원, V. 교육 환경이며, 평균 이하인 영역은 VI. 편의/복지 환경, VII. 행정서비스, VIII. 사회적 가치 실현, IX. 대학 및 학과 생활로 나타남.
- IPA분석 결과, 집중개선영역으로 IV. 편의/복지환경이 도출되었음.



- ❖ 학년이 진급할 수록 만족도가 낮아지는 경향을 보임. 따라서 학년의 진급에 따른 학생들의 부담을 덜어주는 제도적 지원을 논의할 필요가 있음.



2. 영역별 만족도



I. 대학의 발전 영역

- ‘I. 대학의 발전’ 영역의 만족도는 75.7점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.
- 영역 IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 ‘대학 정책 수립시 학생의견 수렴 및 반영’, ‘대학의 비전 부합성’이 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
I. 대학의 발전	현상유지 (3순위)	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 정책 수립시 학생의견 수렴 및 반영 • 대학의 비전 부합성 • 대학의 교육목표 및 인재상 부합성 • 대학의 학생의 핵심역량 강화 노력 • 중장기 발전계획의 목표 실현 노력 • 대학 특성화 방향 설정 및 노력 	집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 점진개선(2순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위)



- ❖ 대학발전계획 수립 및 실행에 있어 대학 구성원의 참여는 필수요소임. 따라서 대학 발전 방향에 대한 대학 구성원의 의견을 충분히 수렴하고 공유하는 절차를 마련하여 학생이 대학 발전에 능동적으로 참여할 수 있도록 유도할 필요가 있음.



II. 학사제도 운영 영역

- ‘II. 학사제도 운영’ 영역의 만족도는 74.8점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.
- IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 ‘다양한 학사제도 운영’, ‘수강신청제도’, ‘성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도’가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
II. 학사제도 운영	현상유지 (3순위)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 학사제도 운영 • 수강신청제도 • 성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도 • 졸업관련제도 • 휴학 및 복학제도 • 학사제도에 대한 다양한 정보 제공 • 수업운영관리 	집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 유지강화(4순위)



- ❖ **융복합 인재를 요구하는 시대에 학문 간 경계를 뛰어넘어 보다 다양하고 폭넓게 진로를 탐색하며 역량을 개발할 수 있도록 향후 학생 주도적인 전공 설계 및 학사제도 유연화에 대한 심도깊은 논의가 요구됨.**
- ❖ **학사제도의 불만족 이유를 조사한 결과, 불합리한 성적부여 기준과 성적열람시 세부성적까지 확인이 안됨에 대해 불편함을 호소하였음. 따라서 이에 대한 개선이 필요함.**



Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가

- ‘Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가’ 영역의 만족도는 75.7점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.
- IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 ‘강의평가 결과 환류(전공교육)’, ‘과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(전공교육)’, ‘직업기초능력 함양 및 교양지식 습득’, ‘교양교육을 통한 핵심역량 함양’, ‘사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교양교과목 구성’, ‘강의평가 결과 환류(교양교육)’, ‘과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(교양교육)’, ‘다양한 강의 방법(교양교육)’이 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가	유지강화 (4순위)	<ul style="list-style-type: none"> 강의평가 결과 환류(전공교육) 과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(전공교육) 직업기초능력 함양 및 교양지식 습득 교양교육을 통한 핵심역량 함양 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 교양교과목 구성 강의평가 결과 환류(교양교육) 과제나 시험 등에 대한 피드백 제공(교양교육) 다양한 강의 방법(교양교육) 	집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위)
		<ul style="list-style-type: none"> 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영한 전공교과목 구성 공정한 평가방법(교양교육) 	점진개선(2순위) 점진개선(2순위)
		<ul style="list-style-type: none"> 전공 강의계획서에 따른 체계적인 운영 학생들의 이해 수준을 고려한 전공교육과정 운영 다양한 강의 방법(전공교육) 공정한 평가방법(전공교육) 현장중심 전공 교육과정 운영 	현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위)
		<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 이해 수준을 고려한 교양 교육과정 운영 	유지강화(4순위)

< 전공교육과정 >

- ❖ 사회적 변화와 대학의 중장기 발전계획을 기반으로 한 일관성있는 전공교육과정의 설계와 교육수요자의 공감대 형성을 통해 체계적인 전공이수가 이루어 질 수 있도록 운영체계를 개선할 필요가 있음.

< 교양교육과정 >

- ❖ 교육수요자의 요구와 시대 변화에 따른 사회 요구를 토대로 희망 교과목을 다양하게 개발하고 운영하는 방향으로 개선이 필요함.
- ❖ 학생들은 핵심역량의 개념에 대한 이해도가 낮은 편이고, 교양교과를 통해 실질적인 역량 함양 대해 체감하지 못하고 있는 것으로 보임. 따라서 핵심역량의 중요성과 필요성을 인식할 수 있도록 다양한 방법을 활용하여 홍보하고, 핵심역량을 기반으로 하는 체계적인 교양교육과정의 설계와 학생 개개인의 역량을 강화할 수 있는 교과목 선택이 가능하도록 시스템적인 접근이 필요할 것으로 판단됨.
- ❖ 교수는 학생들과 원활한 의사소통을 할 수 있도록 다양한 방법을 활용할 필요가 있음.
- ❖ 교수는 학생들의 이해수준을 고려하여 강의 목적을 가장 효율적으로 달성할 수 있는 교수법을 개발하고 활용할 필요가 있음.





IV. 학생 지원

- 'IV. 학생 지원' 영역의 만족도는 75.3점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.
- IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로는 '비교과 프로그램의 운영 방식', '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도', '인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성', '최신 취업·창업 정보 제공', '다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공', '우리 대학의 장학제도에 대한 만족도'가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
IV. 학생 지원	유지강화 (4순위)	<ul style="list-style-type: none"> • 비교과 프로그램의 운영 방식 • 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 도움 정도 • 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 운영 체계성 • 최신 취업·창업 정보 제공 • 다양한 장학제도 및 이에 대한 정보 제공 • 우리 대학의 장학제도에 대한 만족도 	집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위)
		<ul style="list-style-type: none"> • 비교과 프로그램에 대한 정보 제공 • 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 운영 체계성 • 장학생 선발의 공정성 	점진개선(2순위) 점진개선(2순위) 점진개선(2순위)
		<ul style="list-style-type: none"> • 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담의 도움정도 • 지도교수(평생지도교수제)의 진로 및 심리 상담 전문성 • 인성학습상담센터의 상담가의 전문성 • 한림성심BEST마일리지제도 운영 	현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위)
		<ul style="list-style-type: none"> • 담당교수(강사)의 전문성 • 비교과 프로그램의 학습 능력 강화에 도움 정도 • 비교과 프로그램의 다양성 • 인성학습상담센터의 진로 및 심리 상담 프로그램의 다양성 • 취업·창업 지원 프로그램의 운영 체계성 • 다양한 취업·창업 비교과프로그램 개설·운영 • 취업·창업 지원 프로그램의 도움 정도 	유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위)



< 학생 학습 역량 지원 >

- ❖ 학생들의 자발적이고 적극적인 비교과 프로그램 참여를 촉진하기 위해서는 수요자 맞춤형 프로그램 설계 및 개설, 프로그램 홍보활동 강화, 제도적인 참여 유도 장치 마련, 체계적인 시스템 관리 등의 다각적이고 통합적인 접근이 요구됨.

< 진로 심리 상담 지원 >

- ❖ 코로나 19 장기화로 코로나 우울 현상 확산, 학업, 진로, 취업 관련 스트레스, 미래에 대한 압박감, 불안감 등 마음건강 위해 요인에 노출된 학생들의 심리정서적 지원이 필요함.
- ❖ 인성학습상담센터에서는 학생 대상의 수요조사를 통해 맞춤형 프로그램을 운영하고 다각적인 홍보활동을 통하여 필요한 학생들의 자발적인 참여를 유도하여 대학생활 적응에 도움을 받을 수 있도록 체계적으로 지원할 필요가 있음.
- ❖ 전문성을 갖춘 외부 상담전문가를 초빙하여 학생들의 수요에 부응할 필요가 있음. 그리고 외부 전문가에 대한 이력을 센터홈페이지에 게재하여 상담에 대한 학생들의 신뢰도를 제고할 필요가 있음.

< 취업 창업 지원 >

- ❖ 상시소통채널을 마련하여 학생들의 사회진출 방향을 고려한 최신 정보를 지속적으로 업데이트하고 제공할 필요가 있음.

❖ < 장학제도 >

- ❖ 장학금 관련 만족도를 제고하기 위해서는 장학제도에 대한 상세한 가이드가 다양한 경로로 제공되어야 하며, 현 장학제도의 점검을 통한 장학금 신청 및 지급 과정의 개선이 필요함.
- ❖ 장학금 지원은 학생들의 수요를 충분히 반영하는데 한계점이 있으므로 학생들에게 이에 관한 상황을 설명하고 이해를 구하는 방안을 적극 추진할 필요가 있음.



V. 교육 환경

- ‘V. 교육 환경’ 영역의 만족도는 74.4점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 높은 수준임.
- 집중 개선 사항(약점요소)으로는 ‘실험실습 재료 지원’, ‘강의실 규모 적정성’, ‘컴퓨터실 유지·관리’, ‘컴퓨터실 및 통신시설’, ‘학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내’가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
V. 교육 환경	유지강화 (4순위)	<ul style="list-style-type: none"> • 실험실습 재료 지원 • 강의실 규모 적정성 • 컴퓨터실 유지·관리 • 컴퓨터실 및 통신시설 • 학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내 	집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위)
		<ul style="list-style-type: none"> • 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 교육프로그램에 대한 정보 제공 	점진개선(2순위)
		<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 유지·관리 • 도서관 자료 • 도서관 홈페이지 • 도서관 학습공간 규모 • 다양한 교육용 기자재 • 학생이력관리시스템(HCAP) 만족도 	현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위)
		<ul style="list-style-type: none"> • 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR스튜디오 기자재 • 강의실 유지·관리 • 교육 프로그램, 기자재 사용방법, 안전교육 진행방법 • 실험실습실 기자재 및 유지·관리 	유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위) 유지강화(4순위)



- ❖ 강의실 규모의 적정성과 관련하여 학기 시작전 수강인원 대비 강의실 규모 현황을 파악하고 교육과정 변화에 따른 교수법 변화 및 강의실 수요를 예측하여 이를 지속적으로 반영하는 노력이 필요함.
- ❖ 강의실에 비치된 PC는 수업에 어려움이 생기지 않도록 관리되어야 하며 문제가 발생하였을 경우 빠르게 해결될 수 있도록 연락체계를 명확하게 공지할 필요가 있음.
- ❖ 또한 교내 인터넷 및 와이파이 개선에 대한 학생들의 요구가 지속적으로 제기되고 있음. 따라서 관련 기관들과의 유기적인 협력을 통하여 인터넷 사용 환경을 개선할 필요가 있음.
- ❖ 교육과정의 실험실습에 필요한 기기, 장비, 재료 등은 충분히 갖추어 지도록 노력할 필요가 있으며 지출의 규모가 큰 경우에는 타 학과와 공동으로 활용할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음.
- ❖ 학생이력관리시스템(HCAP) 이용방법 안내와 관련하여 설문조사를 통해 사용자 중심 인터페이스를 구축하고 홈페이지 및 모바일 정보 제공, 학과사무실, 동아리방 등에 매뉴얼북 비치 등 다양한 방법으로 안내함.



VI. 편의/복지환경

- ‘VI. 편의/복지 환경’ 영역의 만족도는 68.7점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임.
- IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 ‘다양한 학사제도 운영’, ‘수강신청제도’, ‘성적부여기준 및 열람 그리고 성적이의신청제도’가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
VI. 편의/ 복지환경	집중개선 (1순위)	<ul style="list-style-type: none"> 교내 식당 휴식공간 학생자치시설 통학수단의 편리성 	집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위)
		<ul style="list-style-type: none"> 기숙사 	점진개선(2순위)
		<ul style="list-style-type: none"> 인권센터 카페, 편의점, 서점, 복사실, 현금인출기 등의 생활편의시설 화장실, 정수기, 손소독제 등 위생시설 장애인 편의시설 	현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위)



- ❖ 휴식공간, 학생자치시설 등은 쾌적하게 관리되어야 할 필요가 있으며, 학생들에게 많이 요구되는 공간이므로 공간의 확대를 검토할 필요가 있음. 그러나 물리적인 복지시설의 확대는 예산의 제약으로 쉽지 않은 과제이므로 학생들의 의견을 조사하여 연차별 확보 계획을 수립하고 홍보하여 학생들의 공감대를 형성하도록 함.
- ❖ 교내식당의 경우, 지속적으로 제기되는 음식의 맛과 메뉴의 변화 등 서비스 개선이 필요함.
- ❖ 사전 수요조사를 통해 이용학생을 파악한 후 통학버스의 노선 추가 및 운영시간 연장을 검토할 필요가 있음. 학생들의 요구에도 노선 추가 및 운영시간 연장이 불가하다면 학생들에게 이에 관한 상황을 설명하고 이해를 구하는 방안을 적극 추진할 필요가 있음.



Ⅶ. 행정서비스

- ‘Ⅶ. 행정서비스’ 영역의 만족도는 70.0점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임.
- IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 ‘각종 정보 안내’가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
Ⅶ. 행정서비스	점진개선 (2순위)	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 정보 안내 • 행정서비스의 정확성 및 신속성 • 오프라인 행정서비스의 만족도 • 행정서비스의 친절성 	집중개선(1순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 유지강화(4순위)



- ❖ 행정 업무와 관련하여 학과별로 설명회를 열거나, 대학 홈페이지 내에 게시판을 운영하고, SNS를 활용하는 등 다양한 방법을 동원하여 행정서비스의 신속도, 정확도를 향상시킬 필요가 있음.
- ❖ 행정서비스 만족도 제고를 위하여 학생들의 건의 사항 접수 후 처리결과를 학생들에게 안내할 필요가 있음.



VIII. 사회적 가치 실현

- 'VIII. 사회적 가치 실현' 영역의 만족도는 73.5점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임.
- IPA 분석 결과, 점진 개선 사항으로 '지역사회 문제해결 프로젝트 만족도'가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
VIII. 사회적 가치 실현	현상유지 (3순위)	<ul style="list-style-type: none">• 지역사회 문제해결 프로젝트 만족도• 사회봉사(재능기부) 만족도	점진개선(2순위) 유지강화(4순위)



IX. 대학 및 학과 생활

- ‘IX. 대학 및 학과생활’ 영역의 만족도는 72.1점으로 종합만족도(73.9점)에 비해 낮은 수준임.
- IPA 분석 결과, 집중 개선 사항(약점요소)으로 ‘대학의 경쟁력’, ‘대학 추천 의향’, ‘선후배 교류’가 도출되었음.

영역	IPA결과 (개선순위)	세부항목	IPA결과 (개선순위)
IX. 대학 및 학과 생활	점진개선 (2순위)	<ul style="list-style-type: none"> • 대학의 경쟁력 • 대학 추천 의향 • 선후배 교류 • 대학의 성장발전 가능성 • 대학의 지역사회 발전 기여도 • 전공관련 분야 취업 • 전공 수업 전문성 • 학과 추천 의향 	<ul style="list-style-type: none"> 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 집중개선(1순위) 점진개선(2순위) 점진개선(2순위) 현상유지(3순위) 현상유지(3순위) 유지강화(4순위)



- ❖ 대학의 발전은 대학 구성원들의 협력과 적극적인 참여가 반드시 이루어져야 함. 대학의 경쟁력은 학생들의 역량 강화로 연결된다는 인식의 전환을 만들고 대학발전계획 수립단계에서부터 의견 수렴의 통로를 확보하고 추진 경과에 따른 성과를 주기적으로 공유하는 체계를 구축하여 대학에 대한 소속감과 자긍심을 고취시킬 필요가 있음.



3. 최근 교육부 발표 정책이 재학생 만족도 제고에 제공하는 시사점

A. 참고 : 최근 교육부 발표 정책 : [고등·평생교육지원 특별회계] 신설을 중심으로

1. 전문대학혁신지원 사업 예산 규모 확대 사업 : 전문대학의 자율적 혁신을 뒷받침하고, 맞춤형 성과관리를 강화하기 위해 '전문대학 혁신지원 사업'의 일반재정지원 지원 규모를 전년 대비 1.4배 확대
 - 1교당 평균 지원 규모 : 39억원→54억원
 - 혁신지원사업비 집행 관련 인건비·경상비 집행기준을 일부 완화하는 등 대학·전문대학의 집행의 자율성을 제고
2. 지방 전문대학 활성화 지원 사업 : 지방 사립 전문대학이 지역의 특성화 분야에 대해 자유롭게 혁신계획을 설계하고 운영할 수 있도록 '지방대학 활성화 사업'을 추진
 - 1교당 평균 지원 규모 : 8.7억원
3. '25년 부터의 [선(先)지원 후(後)평가 재정지원 사업]
 - [전문대학 역량진단] 등 정부 주도의 획일적 평가는 중단하고 '25년부터 '선(先)재정지원-후(後)성과관리' 방식으로 전문대학 재정지원 사업 방식을 전면 개편

<출처> 교육부 보도자료(2022. 12. 24.), 교육부 2023년 예산 및 기금 102조원 국회 확정-고등·평생교육지원 특별회계 신설을 통한 고등교육재정 확충.

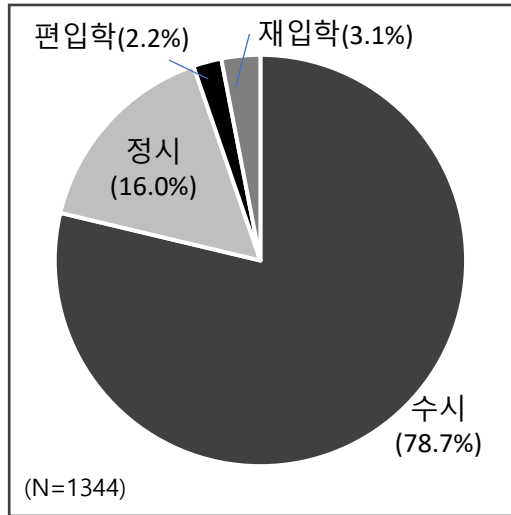
B. 시사점



1. [전문대학 혁신지원사업 예산 규모 확대 사업]을 통해서 확보하는 예산 중에서, 일부 예산은 '22년도 학생만족도 조사에서 불만족도가 높은 영역의 학생용 시설/장비/기자재 확보/개선 비용으로 활용할 필요가 있음.
2. [지방 전문대학 활성화 지원 사업]은 대학교의 특성화 추진을 중심 내용으로 하고 있으므로, '23년도에 시행하는 학생만족도 조사 문항에는 이에 관한 내용을 중심으로 하는 질문을 추가할 필요가 있음.
3. '25년부터 시작 예정인 [선(先)지원 후(後)평가 재정지원 사업]을 대비하여 '24년 말까지 대학교의 기존 [중장기 발전계획]을 보완하여 주요 성과를 도출하고, '25년부터는 이에 근거한 학생만족도 조사 문항을 개발하여 만족도를 조사할 필요가 있음.

[부록-1] 참여학생의 특성 요인 조사 결과

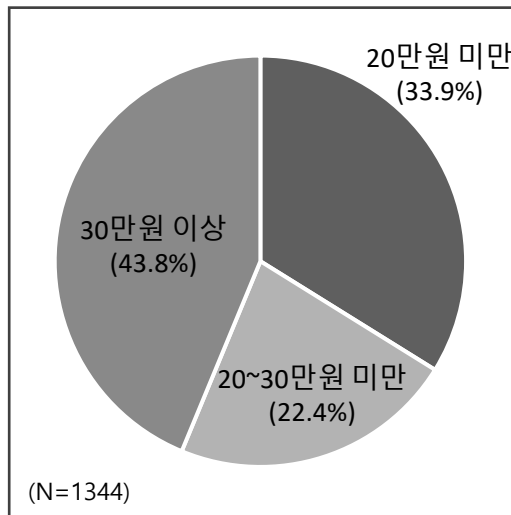
1. 재학생의 입학전형 현황



입학전형	빈도(명)	백분율(%)
수시	1058	78.7
정시	215	16.0
편입학	30	2.2
재입학	41	3.1
합계	1344	100.0

❖ 학생만족도 조사에 참여한 재학생의 입학전형 현황은 수시(78.7%), 정시(16.0%), 재입학(3.1%), 편입학(2.2%) 순으로 나타났음.

2. 재학생의 용돈(교통비 포함/1개월) 현황

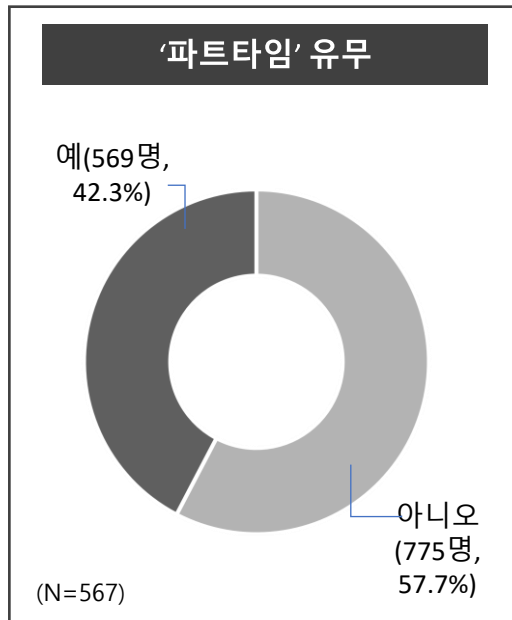


용돈(교통비포함)	빈도(명)	백분율(%)
20만원 미만	455	33.9
20~30만원 미만	301	22.4
30만원 이상	588	43.8
합계	1344	100.0

❖ 학생만족도 조사에 참여한 재학생의 용돈(교통비 포함/1개월)은 30만원 이상(43.8%), 20만원 미만(33.9%), 20~30만원 미만(22.4%) 순으로 나타났음.

2. 재학생의 파트타임 유무 및 주당 근무시간

- ❖ 학생만족도 조사에 참여한 재학생에게 현재 파트타임을 하고 있는지에 대해 조사한 결과, '예'라고 응답한 학생이 42.3% (569명), '아니오'라고 응답한 학생이 57.7%(775명)로 나타남.
- ❖ 현재 파트타임 근무를 하고 있는 재학생을 대상으로 주당 평균 근무시간을 조사한 결과, '15시간 미만'이 42.9%로 가장 많았고, 그 다음으로는 '15~24시간'(30.3%), '35시간 이상'(15.3%), '25~34시간'(11.5%) 순으로 나타남.



파트타임 1주일 평균 근무시간

구분	빈도(명)	백분율(%)
15시간 미만	243	42.9
15~24시간	172	30.3
25~34시간	65	11.5
35시간 이상	87	15.3
합계	567	100.0

[부록-2]

한림성심대학교 2022년 학생만족도 조사지

우리 대학교는 여러분이 입학 후에 우수한 인력으로 발전할 수 있도록 지원하기 위해 다각도로 노력하고 있습니다. 이러한 노력의 일환으로 우리 대학의 교육과정과 대학생활 전반에 관한 만족도 제고 및 개선을 위한 목적으로 재학생 여러분의 의견을 듣고자 합니다. 본 설문조사는 개인의 비밀이 보장되며, 자년도 교육과정 계획 수립 및 불평사항 개선 그리고 대학의 발전을 위한 정책 수립 과정에서 활용됩니다. 이 조사에 적극 협조하여 솔직하게 응답해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

2022년 12월

한림성심대학교 혁신지원사업단
㈜트로스리서치앤컨설팅

- ※ 설문조사기간 : 2022년 12월 21일~2023년 1월 7일
- ※ 기한 내에 응답해 주시기 바랍니다.

I. 대학의 발전

Q1. 우리 대학의 발전에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

- ※ 우리 대학의 비전, 교육목표, 인재상, 핵심역량, 중장기발전계획 및 대학 특성화 방향은 다음과 같습니다.

비전	성심을 다하여 학생을 성공시키는 명문 직업교육대학
교육목표	인성을 기본으로 하는 교육, 미래를 준비하는 현장실무중심 교육, 지역사회에 기여하는 교육
인재상	바른 품성을 갖춘 따뜻한 사람, 전문기술을 갖춘 능력있는 사람, 융복합적 사고를 겸비한 융합적인 사람
핵심역량	<ul style="list-style-type: none"> 공동체 의식 역량 : 공감과 소통, 배려와 협동심, 글로벌 시민의식 창의적 사고 : 능동적 탐구, 확산적 사고, 문제해결력 지식융복합 : 자원과 정보 활용 능력, 전공실무 능력, 종합적 사고 능력 자기주도성 : 자기효능감, 열정과 추진력, 목표지향성
중장기발전계획 및 대학 특성화 방향	

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1-1	우리 대학은 비전에 부합되게 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
1-2	우리 대학은 교육목표와 인재상에 부합되게 학생을 교육하고 있다.	1	2	3	4	5
1-3	우리 대학은 학생의 핵심역량 강화에 노력하고 있다.	1	2	3	4	5
1-4	우리 대학은 중장기 발전 계획의 영역별 목표 달성을 위해 노력하고 있다.	1	2	3	4	5
1-5	우리 대학은 교육목표를 실현하고 '대한민국 전문직업교육대학교'로써 선도적 역할을 하기 위해 특성화 방향(인성교육 및 지역사회연계교육, 미래형 현장실무교육, (보건)계열 특성화)을 설정하여 노력하고 있다.	1	2	3	4	5
1-6	우리 대학은 대학발전계획, 학과 교육과정, 대학생활 불평사항 개선 등 정책 수립 과정에서 재학생의 의견을 수렴하고 적극 반영하고 있다.	1	2	3	4	5

II. 학사제도 운영

Q2. 우리 대학의 학사제도에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
2-1	우리 대학은 수강신청제도(재수강 및 수강철회제도 포함)를 체계적으로 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
2-2	우리 대학은 휴학 및 복학제도를 체계적으로 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
2-3	우리 대학은 졸업학점, 졸업논문, 졸업인증 등 졸업관련 제도를 체계적으로 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
2-4	우리 대학은 수업운영관리(출결관리, 휴보강)를 체계적으로 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
2-5	우리 대학은 성적부여 기준이 명확하고 성적열람, 성적이의 신청 제도 및 절차를 체계적으로 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
2-6	우리 대학은 창의인재양성을 위해 다양한 학사제도(계절학기, 복수전공, 융합전공, 집중수업, 유연학기, 선행학점이수제 등)를 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
2-7	우리 대학은 학사제도에 대한 정보를 쉽게 이용할 수 있도록 다양한 방법(대학 홈페이지, 학과 홈페이지, 안내책자 등)으로 제공하고 있다.	1	2	3	4	5

Q2-8. 귀하가 생각하는 우리 대학의 학사제도에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ① 학사제도에 대한 정보 부족 | ② 수강인원 제한에 따른 수강신청 실패 |
| ③ 수강신청시스템(학생정보시스템) 오류 | ④ 시스템 문제로 인한 부정 출석 |
| ⑤ 휴학에 따른 보강이 제대로 이루어지지 않음. | ⑥ 성적부여 기준 불합리 |
| ⑦ 성적이의의 신청시 미반영 | ⑦ 모바일 이용 정보(학업 관련 알림시스템) 확인 불편 |
| ⑧ 기타(간략하게 적어주세요) _____ | |

Q3. 전과 및 학업중단(자퇴)에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
3-1	나는 우리 대학의 타학과로 전과를 생각해본적이 있다.	1	2	3	4	5
3-2	나는 우리 대학에서의 학업 중단(자퇴)를 생각해본적이 있다.	1	2	3	4	5

Q3-3. 귀하가 전공 또는 학업중단(자퇴)를 생각하게 된 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- ① 다른 전공을 공부하고 싶어서(적성에 안맞는 전공)
- ② 4년제 대학으로 입학하기 위해(재수 준비)
- ③ 현재 학과는 취업 전망이 좋지 않아서
- ④ 타 전문대학으로 입학(편입)하기 위해
- ⑤ 현재 학과에서 동기, 선배 등과의 대인관계 부족
- ⑥ 취업(공무원 포함) 또는 창업을 위해
- ⑦ 가족 지원 등의 권유로
- ⑧ 유학
- ⑨ 등록금 등의 경제적 어려움
- ⑩ 건강 상의 문제로
- ⑪ 기타(간략하게 적어주세요)

Ⅲ. 교육과정 운영 및 평가

A. 전공 교육과정

Q4. 우리 학과의 전공 교육과정에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
4-1	우리 학과의 전공 교육과정은 사회적 변화 및 교육수요자의 요구를 반영하여 체계적으로 구성되어 있다.	1	2	3	4	5
4-2	우리 학과는 현장 실무능력(전문성) 제고를 위한 현장중심 전공 교육과정(현장실습, 실습·실습, 현장견학 등)을 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
4-3	우리 학과의 전공 교육과정은 강의계획서에 따라 체계적으로 진행된다.	1	2	3	4	5
4-4	우리 학과의 전공 교과 교수님은 학생들의 이해 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	1	2	3	4	5
4-5	우리 학과의 전공 교과 교수님은 수업의 질을 높이고, 학생들의 수업 참여, 흥미유도 등을 위해 Shift, N+1, 혁신교수법, 프로젝트 중심 교육, 플립러닝, 캡스톤 디자인, 팀을 등 다양한 강의방법으로 수업을 진행한다.	1	2	3	4	5
4-6	우리 학과의 전공 교과목은 정해진 성적평가 방식과 기준에 따라 공정하게 평가한다.	1	2	3	4	5
4-7	우리 학과의 전공 교과 교수님은 과제나 시험 등에 매우 적절한 피드백을 제공한다.	1	2	3	4	5
4-8	우리 학과의 전공 교과목은 강의평가에 따라 개선되고 있다.	1	2	3	4	5

Q4-9. 우리 학과의 전공 교육과정에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- ① 사회변화를 반영하지 않은 교육과정
- ② 평가방법의 다양성 부족
- ③ 실습과 이론의 수업의 불균형
- ④ 평가의 공정성 부족
- ⑤ 학생 수준을 생각하지 않은 일방적인 지식 전달
- ⑥ 평가 결과에 대한 피드백 부재
- ⑦ 과도한 과제 및 팀들에 대한 부담
- ⑧ 전공 진로에 대한 정보 제공 미흡
- ⑨ 다양한 강의 자료 및 활용의 부재
- ⑩ 담당 교수님의 역량(전문성, 강의준비, 강의방법 등) 부족
- ⑪ 복수(융합) 전공을 이수할 수 있는 체계 미흡
- ⑫ 수업 시간표 변동(찾은 휴강 및 보강)
- ⑬ 기타(간략하게 적어주세요)

B. 교양 교육과정

※ 2022학년도 우리 대학의 교양 교육과정은 다음과 같습니다.

□ 교양교과목(2022년 기준 2년제 12학점, 3년제 18학점, 4년제 26학점 운영)

대분류	구분	학점	영역	교과목
교양 교과목	핵심교양	2	■ 공동체	■ 인성과 소통(P/F), 인성 멘토링(P/F)
		2	■ 자기주도성	■ 자기관리와 진로설계(P/F)
		4	■ 직업기초	■ 의사소통능력, 수리능력, 문제해결능력, 자기개발능력, 자원관리능력, 대인관계능력, 정보능력, 기술능력, 조직이해능력, 직업윤리
	기초교양	2년제 4학점, 3년제 10학점, 4년제 18학점	■ 공동체	■ 성공적인 인간관계, 다문화와 시민의식, 토인식화, 토인심화, 실용중국어, 팀워크와 리더십, 자기표현과 글쓰기, 토익활용, 미드로 배우는 영어회화, 생활일본어, 사회봉사(P/F)
		■ 자기주도성	■ 대학생활과 자기이해(P/F), 자기개발 포트폴리오(P/F), 자기설계(P/F): 학생주도 과목 설계	
		■ 지식융복합	■ 생활 속의 과학, 재미있는 수학이야기, 건강과 생활체육, 이야기 한국사, 인문학과 미래사회, 4차 산업혁명과 삶의 질, 기타 학과별 기초교양과목	
	■ 창의적사고	■ 디자인 씬킹과 문제해결, 메이커액티비티, 디지털컨텐츠 마케팅, 예술의 이해, 논리적 사고와 토론, 미술과 자아탐구		

Q5. 우리 대학(학과)의 교양 교육과정에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
5-1	우리 대학(학과)의 교양 교과목은 사회 변화 및 학생들의 요구를 반영하여 다양하게 개설되어 있다.	1	2	3	4	5
5-2	우리 대학(학과)의 교양 교과목은 직업기초능력 함양 및 교양지식 습득에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
5-3	우리 대학(학과)의 교양 교과목을 통해 대학의 핵심역량을 충분히 함양할 수 있다.	1	2	3	4	5
5-4	교양 교과 교수님은 학생들의 수준을 고려하여 강의를 진행한다.	1	2	3	4	5
5-5	교양 교과 교수님은 다양한 강의 방법으로 교과 내용을 이해하는데 도움을 준다.	1	2	3	4	5
5-6	우리 대학(학과)의 교양 교과목의 평가 방법은 적절하다.	1	2	3	4	5
5-7	교양 교과 교수님은 과제나 시험 등에 매우 적절한 피드백을 제공한다.	1	2	3	4	5
5-8	우리 대학(학과)의 교양 교과목은 강의평가에 따라 개선되고 있다.	1	2	3	4	5

Q5-9. 우리 대학(학과)의 교양 교육과정에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- ① 교양 교과목 선택의 자유 부재
- ② 담당 교수님의 역량(전문성, 강의준비, 강의방법 등) 부족
- ③ 교양 교과목의 다양성 부족
- ④ 담당 교수님과 소통 부재
- ⑤ 전공, 취업 등에 도움이 안됨
- ⑥ 과도한 과제 및 팀들에 대한 부담감
- ⑦ 실습과 이론의 수업의 불균형
- ⑧ 평가방법의 다양성 및 공정성 부족
- ⑨ 교육 내용의 학습 동기(흥미) 유발 부족
- ⑩ 평가결과의 피드백 부족
- ⑪ 학생들의 수준을 고려하지 않은 수업
- ⑫ 수업시간의 부족
- ⑬ 기타(간략하게 적어주세요)

IV. 학생 지원

A. 학생 학습 역량 지원

※ 2022학년도 우리 대학의 학생 학습 역량 지원을 위한 비교과 프로그램은 다음과 같습니다.

<input type="checkbox"/> 학생 학습 역량 지원 비교과 프로그램 - Bravo My Life 典 4차 산업교육 및 자격증 프로그램 학생 독서 독려 운영 프로그램, 응급처치 역량 교육 - 기초학습능력 진단 및 평가/향상 프로그램 : 국어, 영어, 수학 등 기초학습을 향상시키기 위한 교육 프로그램 - 온택트 학습법 컨설팅 : 학습자 맞춤형 학습 전략 방법 지원 - 핵심역량 진단/평가, 학습법 특강, 문제해결능력 향상 프로그램, 맞춤형 외국어 교육, 글로벌 해외 현장 견학 학습역량 예제 이 공모전 등

Q6. 우리 대학의 학생 학습역량 지원 비교과 프로그램에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	참여/응답 미비
6-1	우리 대학은 전공 및 교양 교육과정을 보충할 수 있는 다양한 비교과 프로그램이 운영되고 있다.	1	2	3	4	5	6
6-2	기초학습능력 및 전공학습능력 향상을 위한 비교과 프로그램은 학습능력 강화에 도움이 된다.	1	2	3	4	5	6
6-3	학생 학습역량 지원을 위한 비교과 프로그램에 대한 정보가 적절하게 제공되고 있다.	1	2	3	4	5	-
6-4	우리 대학의 학생 학습역량 지원 비교과 프로그램의 운영 방식은 효과적이다.	1	2	3	4	5	6
6-5	학생 학습역량 지원 비교과 프로그램 담당 교수(강사)는 전문성을 가지고 있다.	1	2	3	4	5	6
6-6	우리 대학의 비교과 프로그램 마일리지 제도(한림성심 BEST 마일리지)가 적절하게 운영되고 있다.	1	2	3	4	5	-

Q6-7. 우리 대학의 학생 학습역량 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| ① 프로그램에 대한 정보 제공(홍보) 부족 | ② 지나친 과제 부여 |
| ③ 프로그램 개선에 대한 소통 부족 | ④ 교육 내용의 학습 동기(흥미) 유발 부족 |
| ⑤ 프로그램 참여 시간에 대한 부적절함 | ⑥ 참가 비용 지원 부족 |
| ⑦ 프로그램 수강 강요 | ⑦ 전공 및 취업과 관련성이 없는 내용 |
| ⑧ 학생의 수준을 고려하지 않는 프로그램(교육내용) | ⑧ 담당 교수(강사)의 강의준비 및 방법 미흡 |
| ⑨ 기타(간략하게 적어주세요) _____ | |

B. 진로·심리 상담 지원

※ 2022학년도 우리 대학의 진로·심리상담 지원을 위한 비교과 프로그램은 다음과 같습니다.

<input type="checkbox"/> 진로·심리상담 지원 비교과 프로그램 - Self-Up 인성교육 프로그램 라이프플러스인성아카데미 - 성격유형검사, 학생맞춤형액티비티활동, 마음힐링프로그램, 토닥토닥 마음건강 집단상담, 고위험군 상담프로그램 - 평생지도교수제에 따른 지도학생 개인별 맞춤형 상담

Q7. 우리 대학의 진로·상담 지원 비교과 프로그램에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	참여/응답 미비
7-1	우리대학의 인성학습센터에서는 심리 및 진로 상담 프로그램(개인상담, 심리상담, 집단상담 등)을 다양하게 제공하고 있다.	1	2	3	4	5	6
7-2	인성학습상담센터에서의 심리 및 진로 상담 프로그램은 체계적으로 운영되고 있다(상담예약절차, 상담시간, 상담환경 등).	1	2	3	4	5	6
7-3	인성학습상담센터에서의 심리 및 진로상담은 대학생활 적응에 도움을 준다.	1	2	3	4	5	6
7-4	인성학습상담센터의 전문 상담가는 상담 관련 전문성을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5	6
7-5	지도교수(평생지도교수제)와의 심리 및 진로상담은 체계적으로 운영되고 있다(상담예약절차, 상담시간, 상담환경 등).	1	2	3	4	5	-
7-6	지도교수(평생지도교수제)와의 심리 및 진로상담은 대학생활 적응에 도움을 준다.	1	2	3	4	5	-
7-7	지도교수(평생지도교수제)는 상담 관련 전문성을 갖추고 있다.	1	2	3	4	5	-

Q7-8. 우리 대학의 진로·상담 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ① 심리 및 진로 상담 프로그램의 다양성 부족 | ② 심리 및 진로 상담 프로그램 운영 방식 미흡 |
| ③ 심리 및 진로 상담 프로그램 운영시간(시기) 부적절 | ④ 심리 및 진로 상담이 도움이 되지 않음 |
| ⑤ 심리 및 진로 상담 프로그램 담당교수(상담사)의 전문성 부족 | ⑥ 전문상담사 수의 부족 |
| ⑦ 기타(간략하게 적어주세요) _____ | |

C. 취업·창업 지원

※ 2022학년도 우리 대학의 취업·창업 지원을 위한 비교과 프로그램은 다음과 같습니다.

□ 취업·창업 지원 비교과 프로그램 - 내일 라이프, 입사서류완성클리닉, 학과수요맞춤형취업프로그램, 창업관련 특강 및 동아리 지원

Q8. 우리 대학의 취업·창업 지원 비교과 프로그램에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	참여/지원/지원이 없다
8-1	우리 대학은 취업·창업 관련 다양한 비교과 프로그램을 개설하여 운영하고 있다.	1	2	3	4	5	6
8-2	우리 대학은 최근 시장동향을 반영한 취업 및 창업 정보를 빠르게 업데이트하여 제공하고 있다.	1	2	3	4	5	6
8-3	우리 대학은 국가고시, 자격증 취득, 어학시험 대비 비교과 프로그램을 체계적으로 운영하고 있다.	1	2	3	4	5	6
8-4	우리 대학의 취업·창업 지원 프로그램은 취업·창업 인식을 개선하고 개인의 취업·창업 역량 강화에 도움을 준다.	1	2	3	4	5	6

Q8-5. 우리 대학의 취업·창업 지원 비교과 프로그램에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- ① 취업·창업 지원 프로그램의 다양성 부족
- ② 취업·창업 지원 프로그램의 운영 방식 미흡
- ③ 지나친 참여 강요
- ④ 취업·창업 지원 프로그램이 도움이 되지 않음
- ⑤ 취업·창업지원 프로그램 운영 강사의 전문성 부족
- ⑥ 기타(간략하게 적어주세요) _____

D. 장학제도

Q9. 우리 대학의 장학제도에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
9-1	우리 대학의 장학상 선발 및 절차는 공정하게 이루어지고 있다.	1	2	3	4	5
9-2	우리 대학은 다양한 장학제도를 운영하고 있고, 이에 대한 정보를 제공하고 있다.	1	2	3	4	5
9-3	우리 대학의 장학제도(금액 및 수혜인원 등)에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5

Q9-4. 우리 대학의 장학제도에 대한 불만족 이유를 모두 표기하여 주십시오.

- ① 장학금 제도의 다양성 부족
- ② 국가장학금 지원을 받을 수 있도록 관리
- ③ 장학금 제도의 불공정성
- ④ 장학금 지급 기준 불합리
- ⑤ 장학금 금액 불충분
- ⑥ 장학금 제도에 대한 안내 미흡
- ⑦ 기타(간략하게 적어주세요) _____

V. 교육 환경

Q10. 우리 대학의 교육환경에 대한 질문입니다. 문항을 읽고 본인의 생각과 일치되는 번호에 표시하여 주십시오.

NO	문항을 읽고 해당하는 곳에 표시해주시기 바랍니다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	참여/지원/지원이 없다
10-1	강의실에는 수업과 세미나 등에 활용할 수 있는 다양한 교육용 기자재(전자칠판, 빔프로젝트, 시청각시설 등)가 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5	-
10-2	강의실 환경은 늘 쾌적하게 유지·관리되고 있다(객질상, 냉난방, 조명, 청결 등).	1	2	3	4	5	-
10-3	우리 대학의 강의실의 규모는 수강인원 대비 적정하다.	1	2	3	4	5	-
10-4	우리 대학의 실험실습실은 실험실습용 기자재가 잘 갖추어져 있고 유지·관리상태가 양호하다.	1	2	3	4	5	-
10-5	우리 대학의 실험실습실은 수업에 필요한 재료 지원이 충분하다.	1	2	3	4	5	-
10-6	우리 대학의 도서관은 전공관련 도서, 교양도서, 논문, 정기간행물/전자자료 등이 체계적으로 갖춰져 있다.	1	2	3	4	5	-
10-7	도서관의 자료 이용 지원서비스(자료검색, 전자자료 이용, 각종 안내)는 도서관 홈페이지를 통하여 편리하게 제공되고 있다.	1	2	3	4	5	-
10-8	도서관의 학습공간(열람실, 자료실, 멀티미디어실 등)은 이용자의 규모에 맞게 마련되어 있다.	1	2	3	4	5	-
10-9	도서관 이용 및 학습환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	1	2	3	4	5	-
10-10	우리 대학은 VR, 나인봇, 드론, 3D 프린터 등의 4차산업혁명 기술 체험활동을 할 수 있는 4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR 스튜디오를 운영하고 있으며 관련 기자재 등이 체계적으로 갖춰져 있다.	1	2	3	4	5	6
10-11	4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR 스튜디오의 교육 프로그램 기자재 사용 방법, 안전교육은 교육담당자가 센터내에 상주하여 안내하고 체계적으로 진행하고 있다.	1	2	3	4	5	6
10-12	4차산업혁명기술체험센터 및 VR/AR 스튜디오에서 운영하는 교육 프로그램에 대한 정보가 학과 홈페이지 또는 대학 홈페이지 등을 통하여 잘 제공되고 있다.	1	2	3	4	5	-
10-13	우리 대학의 학생이력관리시스템(HCAP)을 체계적으로 구축되어 있으며 이용방법이 편리하다.	1	2	3	4	5	-
10-14	학생이력관리시스템(HCAP)의 이용 방법은 매뉴얼북 등을 제공하여 수시로 안내하고 있다.	1	2	3	4	5	-
10-15	우리 대학은 교내에 컴퓨터실 및 통신시설(와이파이 포함)이 잘 갖추어져 있다.	1	2	3	4	5	-
10-16	컴퓨터실은 사용에 불편이 없도록 잘 정비되어 있고 컴퓨터 수리 및 소프트웨어 설치 요청에 대해 빠르게 처리하고 있다.	1	2	3	4	5	-

Q10-17. 우리 대학의 교육환경에 대한 불만족하거나 교육환경 개선을 위한 건의사항을 자유롭게 적어주세요.

※ 다음은 통계처리를 위한 기본 사항입니다. 해당되는 번호에 √표기하여 주십시오.

16. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

17. 귀하의 학년은?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

18. 귀하의 소속학과는?

인문사회계열	자연과학계열	공학계열	예체능계열
<input type="checkbox"/> ① 글로벌관광과(바리스타, 푸르미디움, 호텔호텔서비스직 등)	<input type="checkbox"/> ⑥ 관광외식조리과 <input type="checkbox"/> ⑦ 식품영양과 <input type="checkbox"/> ⑧ 간호학과	<input type="checkbox"/> ④ 건축디자인과 <input type="checkbox"/> ⑤ 건설도시과 <input type="checkbox"/> ⑥ 디지털콘텐츠과 <input type="checkbox"/> ⑩ 전기정보과	<input type="checkbox"/> ⑩ 레저스포츠과 <input type="checkbox"/> ⑨ 시각영상디자인과 <input type="checkbox"/> ⑫ 영상미디어콘텐츠과
<input type="checkbox"/> ② 회계빅데이터과	<input type="checkbox"/> ⑨ 물리치료과		
<input type="checkbox"/> ③ 사회복지과	<input type="checkbox"/> ⑩ 방사선과		
<input type="checkbox"/> ④ 유아교육과	<input type="checkbox"/> ⑪ 치위생과		
<input type="checkbox"/> ⑤ 행정과	<input type="checkbox"/> ⑫ 의무행정과 <input type="checkbox"/> ⑬ 보건환경과		

19. 귀하는 어떤 전형으로 입학하십니까?

- ① 수시 ② 정시 ③ 편입학 ④ 재입학

20. 귀하의 용돈(교통비 포함/1개월)은 얼마입니까?

- ① 20만원 미만 ② 20~30만원 미만 ③ 30만원 이상

21. 귀하는 현재 아르바이트를 하고 있습니까?

- ① 예(☞ 21-1번 문항으로 이동) ② 아니오

21-1. (위의 문항에서 ①에 응답한 경우) 귀하의 1주일 평균 근무시간은 얼마나 되십니까?

- ① 15시간 미만 ② 15~24시간 ③ 25~34시간 ④ 35시간 이상

♣ 끝까지 성실하게 설문에 응해주셔서 감사드립니다.♣